

parlamentsvalget til næste sommer, mens danske unge ikke har samme ret.

Endelig handler det også om at sikre ungdommen en rimelig plads i den samlede vælgerskare. Ifølge Danmarks Statistik peger den demografiske udvikling i Danmark mod, at antallet af ældre i aldersgruppen 65 år og derover i de kommende år vil stige langt mere end andre aldersgrupper, deriblandt de unge. Denne udvikling kan føre til en demokratisk skævvridning, hvor unges problemer og behov ikke bliver taget i betragtning i samme høje grad som andre grupper, og derfor er det også rimeligt at indtænke i den betragtning, at en sænkning af valgretsaldere for os vil sikre en mere demokratisk balance mellem unge og ældre i det danske samfund.

Derfor er vi fra SF's side medforslagsstillere, og vi synes, at det er et glimrende forslag.

Kl. 20:21

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Der er lige en enkelt kort bemærkning fra hr. Hans Kristian Skibby.

Kl. 20:21

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg vil gerne prøve at fortsætte lidt i den samme retning, for jeg synes jo, at det er en meget principiel diskussion, vi har her i dag. Og der vil jeg gerne stille SF's ordfører et konkret spørgsmål, det er sådan set et ja/nej-spørgsmål. Hvis det her er noget, man virkelig vil fra SF's side – det går jeg ud fra, siden man går ind og siger, at man arbejder for at nedsætte valgretsaldere til 16 år – så vil jeg gerne spørge om to ting. Vil man så også fra SF's side have nedsat retten til, hvornår folk må optage gæld i kreditforeninger eller i banker, sms-lån og alt muligt andet, fra 18 år til 16 år? Og vil man også nedsætte aldersgrænsen for, hvornår folk må have lov til at gifte sig uden specielt samtykke fra forældre osv., altså fra 18 år til 16 år også? Eller vil man blive ved med at have samme aldersgrænse der?

For hvis det er demokratiet, man bruger som begrundelse for at få det her gennemført, må man vel også gå det skridt videre og sige: Så må det der demokrati også gælde på andre områder.

Kl. 20:22

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 20:22

Jonas Dahl (SF):

Det synes jeg er et rigtig godt spørgsmål, og det er netop også derfor, vi fra SF's side sammen

med de andre forslagsstillerpartier har sagt: Lad os få nedsat en valgretskommission, lad os få belyst, hvilke andre ting vi skal indtænke i det her, hvis vi eventuelt sænker valgretsaldere. Vi er umiddelbart for det her. Vi synes, det er fornuftigt at sænke valgretsaldere, men det, vi jo netop stiller forslag om her i salen nu, er at få nedsat en kommission, så vi får belyst de eventuelle problemstillinger, der kan være i forbindelse med at sænke valgretsaldere.

Kl. 20:23

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Hans Kristian Skibby.

Kl. 20:23

Hans Kristian Skibby (DF):

Vi har ved forskellige lejligheder her på det seneste kunnet se, at SF har været i stand til at skifte politik på ganske centrale politiske områder, men det er da noget nyt, synes jeg, at vi nu ligefrem hører SF stå her i salen og sige, at de ikke kan svare på to principielle spørgsmål om, hvornår man må optage gæld eller blive gift. Der mener SF, at man er nødt til at få en kommission til at kigge på det, inden de her i salen kan meddele, hvad de mener.

Er det ikke lidt underligt, at SF ikke har en holdning til de her rent principielle ting? Når man sænker aldersgrænsen for at kunne stemme fra 18 år til 16 år, hvad synes SF så om de rettigheder, som de unge mennesker så også helt logisk må få, nemlig retten til selv at bestemme, om de vil gifte sig eller ikke gifte sig, eller om de vil optage gæld eller ikke vil optage gæld? Det vil jeg gerne have et svar på.

Kl. 20:23

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 20:23

Jonas Dahl (SF):

Jamen jeg synes sådan set, at ordføreren skulle tage at læse forslaget. Forslaget er jo netop et forslag om at få nedsat en valgretskommission, så vi får belyst en række af de problemstillinger, der er i forbindelse med det. Bagefter er vi da villige til at tage en debat. Hvis vi nu kan få tilslutning til det her forslag – det kan hr. Hans Kristian Skibby og Dansk Folkeparti jo passende støtte – kan vi netop få belyst nogle af de her problemstillinger, og så kan vi tage en debat i Folketinget om, hvorvidt der er nogle problemstillinger, som taler imod det her, eller der er nogle problemstillinger, som rent faktisk også taler for det. Hvis der så også er nogle andre