

at nedsætte sådan en kommission, er det jo rent tidsspilde.

Kl. 20:13

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 20:13

**Johanne Schmidt-Nielsen (EL):**

Igen: Besynderlig argumentation. Så skulle oppositionen slet ikke kunne stille nogen som helst forslag, fordi der jo ikke er flertal for dem. Altså, så vidt jeg ved, stiller Dansk Folkeparti også nogle gange forslag, som der ikke er flertal for. Det er sådan, Folketinget hænger sammen, og heldigvis for det.

Så lægger ordføreren en præmis ind, som hedder, at det i sig selv skulle være farligt at blive klogere. Det er ikke farligt at blive klogere, og det er det, som det her forslag handler om. Igen må jeg understrege, at det forslag, der er fremsat, ikke er et forslag, der siger, at det skal indføres nu, at 16-årige får valgret. Det er et forslag, der går ud på, at vi skal undersøge det og blive klogere og finde ud af, om det her er en god mulighed for at udvide og forbedre og styrke sammenhængskraften i vores samfund, demokratiet i vores samfund og lære af de lande, der er omkring os.

Kl. 20:14

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Ordføreren.

Kl. 20:14

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Jeg har ikke indtryk af, at jeg sagde, at oppositionen ikke skulle have lov til at fremsætte alle de forslag, som de har lyst til, her i Folketinget. Selvfølgelig skal de det, men andre har jo også lov til – med det mandat, som vi trods alt har fået af borgerne – at sige: Det er ikke et forslag, som vi synes om; det er ikke et forslag, som er groet i vores have; det er ikke noget, som vi vil støtte.

Oppositionen kan så ikke forstå, at man er i mindretal, men det kan jeg jo ikke gøre ved; det er jo altså noget, vælgerne har besluttet. Så hvis man ønsker at få det her forslag frem, er man selvfølgelig velkommen til at gøre det, men andre har altså også lov til at tage stilling og har også lov til at sige: Nej tak, vi har en glimrende valgretsalder i Danmark, og den ser vi ikke nogen grund til at botanisere i ved at lave valgretskommissioner og alt muligt andet godt.

Kl. 20:15

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Så er det hr. Jonas Dahl.

Kl. 20:15

**Jonas Dahl (SF):**

Ordføreren lagde faktisk ud med at sige, at der ikke var nogen grund til overhovedet at fremsætte det her forslag, for der var ikke et flertal for det. Men nu skal man jo holde fast i, at det her jo netop er et forslag om at få nedsat en valgretskommission, det er jo det, der ligger i forslaget. Man får lidt indtryk af, at folk på den anden side af bordet her overhovedet ikke har gidet at læse forslaget. Det kunne man i hvert fald godt have lyst til at spørge om.

Men jeg vil godt gribe fat i en anden ting, ordføreren sagde. Ordføreren sagde »åbne for en ladeport«. Det er jo ikke flygtninge/indvandrer-spørgsmålet, vi snakker om her, vi snakker altså om, at vi gerne vil have undersøgt muligheden for, om dem mellem 16 og 18 år kan deltage i det danske demokrati.

Så siger ordføreren, at der er en masse andre problemer i det. Jamen der er også en kriminel lavalder i dag, som er 15 år. Man kan blive indkaldt til civilforsvaret, og i tilfælde af krig kan man blive sendt i kamp, når man er 16 år. Der er en række andre aldersgrænser i det her samfund, som ikke nødvendigvis har indvirkning på, hvornår man kan sætte sit kryds i stemmeboksen. Det må ordføreren vel også anerkende.

Kl. 20:16

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Ordføreren.

Kl. 20:16

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Jo, men det hjælper altså ikke at hidse sig op. Der er fremsat et forslag af et mindretal i Folketinget, og det er det, som vi behandler her i Folketinget i dag, det er det her konkrete beslutningsforslag om, at vi skal nedsætte et valgretsnævn. Det er der et flertal der siger nej til, og så nytter det jo ikke noget at sige, at vi ikke vil lytte, og at vi ikke vil have demokrati osv. Det er jo altså bare sådan, at hvis vi skulle følge oppositionens utrolig mange forslag i løbet af en hel sæson her i Folketinget, så kunne vi få så mange kommissioner og råd og nævn, som ville få mange utrolig spændende opgaver, men det ville munde ud i ganske, ganske lidt, ud over at partierne selvfølgelig ville tage politisk stilling til tingene, når de endelig forelå.

Men det er altså sådan, at når man fremsætter et forslag, er det til diskussion her i Tinget, og det betyder selvfølgelig også, synes jeg, at hvis ikke der er flertal for det, så må mindretallet acceptere det frem for at sige: I har ikke læst på