

(Ordfører)

Erling Bonnesen (V):

Tak for det. Venstre er af den opfattelse, at der ikke er grundlag for nedsættelse af en valgrets-kommission med henblik på sænkning af valgretsalderen til 16 år.

Det viser sig, når man spørger de 16-17-årige, at langt de fleste selv mener og giver udtryk for, at de endnu ikke ved nok om det til at være klar til at stemme. De siger selv, at de har andre ting at tænke på. De er i gang med at forberede sig til voksenalderen og tænker på andre vigtige ting som uddannelse, arbejde og at skabe sig en fremtid. Mange af dem siger også, at de har behov for at vide noget mere om, hvordan samfundet egentlig er bygget op og fungerer. Derfor er det også fint, at skoler og uddannelsesinstitutioner m.v. arbejder med samfundsforhold og demokrati.

Naturligvis kan man også finde nogle 16-17-årige, der går mere op i det end andre, og de går typisk ind i de politiske ungdomsorganisationer på forskellig vis. Men denne gruppe mener vi ikke afspejler den generelle holdning blandt de 16-17-årige.

Myndighedsalderen er 18 år, og derfor passer det med den nuværende viden på området fint sammen med valgretsalderen, som også er 18 år. Derfor kan Venstre ikke støtte beslutningsforslaget.

Kl. 19:55

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak. Der er et enkelt spørgsmål fra hr. Rasmus Prehn.

Kl. 19:55

Rasmus Prehn (S):

Venstres ordfører er inde på spørgsmålet om, hvorvidt de 16-17-årige er modne nok til at deltage i demokratiet. I vores beslutningsforslag har vi i bemærkningerne refereret en undersøgelse, som Dansk Ungdoms Fællesråd har lavet, hvor det jo viser sig, at der rent faktisk er meget stor interesse for politik blandt de unge. De har også i høj grad en holdning til, hvor Danmark skal bevæge sig hen.

På spørgsmålet om, hvorvidt de har en holdning til, i hvilken retning Danmark skal udvikle sig, svarer 91 pct., at det har de en holdning til. Der er 74 pct., der mener, at de har noget at bidrage med, når de diskuterer politik, og der er 78 pct., der siger, at de interesserer sig for politik. Og der er så også 92 pct., der siger, at de interesserer sig for, hvad der sker i samfundet. Så

der er jo et stort engagement i forhold til netop det samfundsmæssige og det politiske.

Derudover må man sige, at folkeskolen jo netop har til formål at opdrage og uddanne til demokrati. Faktisk er det skrevet ind i formålsparagraffen, at man skal kunne deltage i demokratiet. Og alle i Danmark har adgang til folkeskolen og gennemgår folkeskolen, så når man er 16 år, som man typisk er, når man er færdig med folkeskolen, er man fuldt ud moden til at deltage i demokratiet. Kan ordføreren ikke bekræfte det?

Kl. 19:56

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 19:56

Erling Bonnesen (V):

Nej, det kan jeg ikke. Jeg synes, at det er fint nok, at der bliver lavet forskellige sporadiske undersøgelser undervejs, og vi ved alle sammen, at undersøgelsesresultatet jo typisk kan afhænge noget af, hvordan der er blevet spurgt, og hvad der præcis er blevet spurgt om. Så vi kan sige, at lægger vi alle undersøgelserne sammen, kan der sikkert skabes et ret så nuanceret billede af det.

Så det er vores vurdering på nuværende tidspunkt, at der ikke er grundlag for at nedsætte en valgretskommission. Men selvfølgelig er det da fint nok, at der er en debat i samfundet, og det er også fint nok, at der er en debat blandt de 16-17-årige, som så kan foldes ud, og så må man jo se, hvilken bærekraft det kan have på sigt.

Kl. 19:57

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 19:57

Rasmus Prehn (S):

Nu er der altså ikke tale om nogen tilfældig, sporadisk undersøgelse, men om et meget grundigt og seriøst stykke arbejde, som Dansk Ungdoms Fællesråd har lavet. Og det er jo ikke sådan, at det kun er i år, de har lavet den her undersøgelse, det er faktisk over flere år, de har lavet den. Jeg kan da ikke forestille mig, at Venstres ordfører, når Venstres ordfører har siddet og forberedt sig til et beslutningsforslag i Folketinget, ikke har taget den undersøgelse, der er lagt ved, seriøst. Og hvis det var, at ordføreren gjorde det og stillede sig tvivlende over for det, måtte ordføreren jo sætte sig mere ind i det og få undersøgt, om det var en undersøgelse af høj kvalitet eller ej, i stedet for at betvivle det her.