

ikke rigtig, at det er til at forstå, hvorfor man fra regeringens side bare sådan skråsikkert afviser det. Der er jo altså, som ministeren selv er inde på, en række europæiske lande, der er gået i gang med det her arbejde, og hvorfor ikke nedsætte en kommission, som med relevante eksperter kan kigge på, hvordan det her kan hænge sammen, og hvordan man f.eks. kunne håndtere det myndighedsaldersspørgsmål, som ministeren er inde på? Det synes jeg er værd at få undersøgt.

Det her er jo ikke et spørgsmål om, hvorvidt vi skal have 16-års-valgret, eller om vi ikke skal. Det er et spørgsmål om, hvorvidt vi skal lave en kommission, der kan undersøge det nærmere. Og der synes jeg, det er ærgerligt, at vi har en regering, som på forhånd siger: Det vil vi ikke vide mere om, vi ønsker ikke mere viden, vi ønsker ikke at undersøge noget.

Med hensyn til resten af Europa giver ministeren udtryk for, at der ikke er nogen bølge i Europa, at det ikke er ret mange lande. Men mig bekendt er det jo en lang række lande: Det er Østrig, det er Tyskland, det er Schweiz, det er Sverige, det er Norge, det er Finland, det er Slovenien, det er Tjekkiet, det er England, som enten har gennemført noget delvist eller helt eller er i gang med at undersøge det.

Så Danmark er altså ved at sakke bagud på det her område, og skulle vi ikke se at komme i teten igen?

Kl. 19:47

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Så er det velfærdsministeren for at svare.

Kl. 19:48

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jamen jeg kan kun henvise til det, jeg sagde i min besvarelse, nemlig at det er regeringens holdning, at det er rigtigt at have en myndighedsalder på 18 år og en valgretsalder på 18 år, så de følger hinanden. I og med at det er vurderingen, er der ingen grund til at nedsætte en kommission.

Kl. 19:48

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Rasmus Prehn:

Kl. 19:48

Rasmus Prehn (S):

Jeg ved ikke, om ministeren har fulgt med i dagspressen i dag, men der er jo en meget anerkendt Venstremand, Christian Mejdahl, tidligere formand for Folketinget, som har deltaget meget aktivt i debatten om demokrati, og som har været ude at sige, at det faktisk er spændende at

undersøge det her. Han giver også udtryk for, at når der rent faktisk er en tendens i Europa, så skal vi også tage den debat op herhjemme. Hvad siger ministeren til det?

Nu er ministeren jo kendt som medlem af Venstre, ganske vist ikke med et langvarigt medlemskab af Venstre, men gør det ikke indtryk, at en så anerkendt Venstremand, så anerkendt frontkæmper for demokratiet, er ude at tage det her spørgsmål op? Det gør indtryk på mig. Jeg er meget positivt overrasket over, at Christian Mejdahl rent faktisk kaster sig ind i det her arbejde, og jeg synes, det er spændende og værd at lytte til.

Kl. 19:49

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Velfærdsministeren.

Kl. 19:49

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jeg lytter til alles røster, men det er helt klart regeringens holdning, at der ikke er grundlag for at sænke valgretsalderen og dermed heller ikke for at nedsætte en kommission.

Kl. 19:49

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Så er det fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 19:49

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg ved ikke, om ministeren lytter til alle; jeg har hørt, at der er nogle, ministeren ikke ønsker at gå i dialog med. Men det er jo en anden diskussion.

En ting er regeringens holdning på nuværende tidspunkt. Ministeren peger på nogle relevante spørgsmål om valgret og myndighedsalder. Det er jo lige præcis de spørgsmål, en kommission skal se nærmere på. Er ministeren principielt imod at blive klogere?

Kl. 19:49

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Velfærdsministeren.

Kl. 19:50

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Nej.

Kl. 19:50

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 19:50

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Og hvad er det, der gør, at ministeren ikke mener, at man skal se på de lande, der er omkring os, lytte til hvad det er for erfaringer, de har gjort sig, og blive klogere i den her situation? Jeg går ud fra, at ministeren er enig i det princip, der