

Kl. 19:38

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 19:38

Lone Dybkjær (RV):

Nej, men nu er det jo ikke i min magt at nedsætte et udvalg. Det er selvfølgelig derfor, jeg er lidt tøvende over for, hvad det betyder. Det kræver jo så, at man får velfærdsministeren på talerstolen for at sige, om Velfærdsministeriet er interesseret i at nedsætte et udvalg, eller hvad ved jeg. Det får man næppe svar på i dag, det kan man jo spørge om.

Men det er jo ikke sådan, at der ikke har været valgkasperter inde over det her. Teknisk set er det gennearbejdet, men derfor kan det jo godt give anledning til misforståelse. Det har vi jo også set andre gennearbejdede forslag der gør. Så det er det.

Men hvad konsekvenserne så er? Jeg tror, at det er meget svært på den måde at sige, hvad det så betyder for hr. Andersen. Ja, det betyder muligvis for hr. Andersen, at hr. Andersen ikke så nemt bliver valgt, fordi han ikke nødvendigvis kommer øverst på listen, som hr. Andersen plejer at gøre. Og til de skræmsikre meldinger, der er, om, at folk godt kan finde ud af det, vil jeg sige: Nej, nej! Det kan vi jo se masser af steder, hvor man f.eks. vælger den første kvinde på listen eller den første i alfabetet, eller hvad ved jeg. Det er ikke så gennemanalyseret, hvad de enkelte vælgere gør, men jeg tror bare, at der er én ting, der er gennemanalyseret, og det er, at man tror, at det er de personlige stemmer, der afgør det. Derfor synes jeg, at det er en vigtig demokratisk ting at få kigget på.

Hvilke konsekvenser det har, må vi jo kigge på og så se, hvor mange konsekvenser man vil have. Jeg er heller ikke sikker på, at man totalt kendte konsekvenserne af den sideordnede opstilling, dengang man indførte den.

Kl. 19:39

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Fru Lene Hansen.

Kl. 19:39

Lene Hansen (S):

Det handler vel om, at vi finder frem til den mindst ringe valglov. Det kan godt være, at de to forslag, der ligger foran os her, kan bidrage til at gøre den eksisterende valglov bedre og mere kvalificeret. Det er muligt. Men hvis der har været valgkasperter inde over udarbejdelsen af de her to forslag, synes jeg godt nok, at de valgkasperter skulle have lavet en eller anden form for

bilag, så vi almindelige mennesker kunne have en chance for at se, hvilke konsekvenser det her måske kunne få i de valggrunder, vi en gang imellem kommer ud i. Det synes jeg altså er meget, meget svært at gennemskue. Og det er derfor, jeg siger, at vi gerne vil have et udvalg til at belyse det her noget mere.

Kl. 19:40

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 19:40

Lone Dybkjær (RV):

Det synes jeg godt jeg kan forstå. Men jeg synes ikke, at det er så indviklet, som det bliver gjort til, at man laver en anden rækkefølge end en alfabetisk rækkefølge. Det er jo relativt nemt, at Andersen og Pedersen bytter plads. Og med hensyn til at opgøre de personlige stemmer er det også relativt enkelt: Det er de personlige stemmer, der afgør det. Det er langt mindre indviklet, end når vi skal i gang med at analysere, hvad der sker i dag.

Vi havde alt det der med, da vi arbejdede med det, og vi blev enige om, at det i hvert fald ikke gjorde det lettere forståeligt, hvis vi tog det med. Men man kan sagtens gøre det, og det synes jeg vi skal bede Velfærdsministeriet om. Det er det, jeg mener med valgkasperter: at det har været ovre til teknisk bearbejdning i ministeriet, og der fik vi rettet nogle ting, så de blev mere klare. Det er bare det, jeg mener med det, og det er ikke for at skyde ansvaret fra mig – men det er bare, fordi vi ikke er eksperter selv.

Så kan vi få det opstillet, og så vil fru Lene Hansen opdage, hvor indviklet systemet er i dag. Men det kan vi sagtens få opstillet. Vi kan jo bare tage en fiktiv liste og se, hvor mange forskellige måder man egentlig kan opstille på, og hvad det så er, vi tilføjer. Man kunne på en eller anden måde tage en liste i en storkreds, og så kunne vi eksemplificere det på den måde. Vi kan jo gøre det helt neutralt, og vi kan også tage et kendt eksempel – det kunne være nemmere – men det tror jeg ikke vi skal begive os ud i ...

(Den fg. formand (Bent Bøgsted): Nej, det er der ikke rigtig tid til.) ... nej, ikke nu, men altså heller ikke i udvalgsarbejdet.

Kl. 19:42

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Den diskussion må foregå i udvalget, for så kan det være, at fru Lone Dybkjær kan svare og stille spørgsmål til det dér.

Da der er ikke flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.