

ej. Jeg tror, at Venstre vil lade det være partitoppen, der bestemmer. Vi andre vil måske lade det være lokalkredsene, der bestemmer. Det vil vi ikke blande os i. Det er op til partierne, og vi synes jo i øvrigt også, at det kan være en mulighed for, at partiernes position godt kan gå hen og blive stærkere ved det. Det indrømmer jeg gerne, og det synes jeg ikke er et minus, navnlig ikke, hvis det bliver de personlige stemmer, der bliver afgørende, for så har vælgerne jo bestemt. Det gør vælgerne ikke i dag. Det er det, man helt overser. Og derfor tror jeg faktisk, at med det her får den lokale kreds i virkeligheden større betydning og ikke mindre betydning, fordi den lokale kreds så virkelig kan begynde at promovere den lokale person på en anden måde. Jeg kan slet, slet ikke se det der med, at man ved det her bliver placeret på et sidespor.

Jeg håber, at fru Lene Hansen er klar over, hvad jeg har ment med det der med de personlige stemmer og antallet af stemmer i øvrigt. Det er ikke sådan, at de falder væk. Hvis der er leveret 1.000 stemmer på en person og der er 10.000 i alt, får man altså i forhold til de 1.000 stemmer af totalen i storkredsen, hvor det i dag er det udviklede regnestykke. De falder selvfølgelig ikke væk. Når vi har skrevet, som vi har skrevet, er det jo, fordi sådan opgør vi det i dag, nemlig ved at partistemmerne tillægges, men man kunne også godt skrive kun de personlige stemmer og så de totale partistemmer. Det ville jo være lige så rigtigt, men hvis man vil sammenligne med andre, der opstiller på en anden måde, så er det rigtigst at fordele dem. Derfor siger vi, at det er den rigtige måde at gøre det på. Men det er teknisk. Det er virkelig bare teknisk. Der ligger ikke noget mærkværdigt eller underforstået eller et eller andet andet i det.

Så vil jeg sige til fru Henriette Kjær, at jeg altså ikke tror, at det giver den ukendte kandidat dårligere muligheder end i dag. Den ukendte kandidat kan stå øverst, og jeg vil sige, at hvis man endelig skulle sige noget om, at de kendte personer fik større muligheder, så var det ved storkredsreformen. Det bliver ikke det her, der ændrer på det. Det tror jeg altså ikke, men storkredsreformen har gjort, at vi har fået et andet system, hvor det er bedre – det har det jo altid været – at være kendt end ukendt, og som sagt kan man stadig stå øverst i den kreds, hvor man nu er opstillet.

Jeg har i virkeligheden svaret fru Lene Hansen, og derfor vil jeg bare til sidst sige, at jeg sy-

nes, det ville være rart, hvis vi kunne komme videre med det her forslag. Det er jo sat på dagsordenen i morgen i Kommunaludvalget, og så kan det være, at vi måske kan prøve at få udviklet nogle af de her spørgsmål og så måske få hjælp fra ministeren til at besvare dem. Jeg har selvfølgelig mine svar på dem, men det er måske meget rart, hvis vi stiller dem til den øverste myndighed på det her område, altså i øjeblikket velfærdsministeren, sådan at vi kan få belyst det her lovforslag, også set med de der officielle briller og med den autoritet, der ligger i det, sådan at vi kan få afklaret nogle af de misforståelser, som jeg faktisk synes der er i dag, og som jeg mener i hvert fald ikke behøver at være blokerende for forslaget.

Så kan det godt være, at Venstre, Socialdemokratiet og Konservative ikke mener, at det er et godt forslag i den sidste ende. Det er så, hvad det er, men det skal bare ikke være på grund af de misforståelser, som jeg har hørt i dag. For der ligger ingen skjult dagsorden. Det er meget enkelt. Vi skal give mulighed for andet end den alfabetiske opstilling, give mulighed for, at det bliver de personlige stemmer, der afgør valget der, hvor man vælger det skal være sådan, og det vil man så muligvis gøre inden for de tre partier. Men det har vi jo ikke engang sagt at det skulle være. Vi har bare givet mulighed for, at partierne kunne vælge at benytte dette her på linje med de andre muligheder, der er i dag.

Kl. 19:37

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Der er en enkelt kort bemærkning. Fru Lene Hansen.

Kl. 19:37

**Lene Hansen (S):**

Jeg håber også, at jeg fik udtrykt mig meget tydeligt og klart i min ordførertale: Vi afviser ikke de her to forslag så kategorisk, som jeg hører Det Konservative Folkeparti gøre. Vi er åbne over for, at man undersøger, hvilke konsekvenser de her forslag vil have.

Nu siger ordføreren, at vi ikke rigtig forstår det, at vi tager fejl, og at der er misforståelser i vores fortolkninger og sådan noget. Det er jo for mig netop bare beviset på, at det er nødvendigt, at der er nogle valgkasperter, der sætter sig ned og gennemanalyserer valgløven i sammenhæng med de her to forslag og måske nogle andre ting, som kan komme på tale. Jeg kan ikke forstå, at forslagsstillerne er så afvisende over for sådan et udvalgsarbejde.