

seret med henvisning til det, der blev fremført af ordføreren før.

Så blev det også fra ordførerens side sagt, at det naturligvis er dem, der får flest stemmer, der bliver valgt. Ja, selvfølgelig! Så vil jeg gerne spørge ordføreren, om ordføreren synes, at alle stemmer skal tælle med i opgørelsen.

Kl. 19:24

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 19:24

Villum Christensen (LA):

Det er jo præcis det, alle de stemmer, der falder på den enkelte person, gør. Men det skal jo ikke være sådan – jeg tror, det er blevet sagt fire, fem, seks gange – at man kan snuppe lidt partistemmer hist og pist, og at man skal se på, hvor stor den kreds er, hvor der er opstillet nogle, der trækker mange stemmer. Der er jo alt for meget teknikalitet i det.

Jeg siger, at den ganske almindelige opfattelse hos borgerne er – det er jo det, vi går og siger – at når der er sideordnet opstilling, er det den, der får flest personlige stemmer, der bliver valgt. Men så skal vi ud i alle mulige bortforklaringer, som fru Lone Dybkjær jo så glimrende forklarede for lidt siden, og det synes jeg ikke er smart.

Kl. 19:25

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Erling Bonnesen.

Kl. 19:25

Erling Bonnesen (V):

Jo tak. Så nærmer vi jo os kernen af noget af det, som jeg også selv var inde på i min ordførertale. Vi vil gerne have vurderet lige præcis det omkring kredsenes betydning og partilistestemmerne, fordi det naturligvis også skal med ind i vurderingen. Vi skal have en vurdering af, hvad det betyder for den lokale forankring, hvis det bortfalder.

Der vil jeg da gerne spørge, om der ikke også er nogen væsentlige vinkler i det for ordføreren for Liberal Alliance, og om det ikke også har en betydning.

Kl. 19:25

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 19:26

Villum Christensen (LA):

Jeg tror, at man kan undersøge sådan noget fra nu af og til juleaften næste år uden at blive ret meget klogere. Der kan være så mange lokale forhold og så mange spidsfindigheder, der gør, at man ikke kan komme frem til en klar analyse,

der siger, at hvis vi gør det, så virker det sådan og sådan, for det vil selvfølgelig virke fuldstændig forskelligt efter de mange forskellige lokale forhold, der er. Det er jo det, der er rart ved mangfoldigheden i demokratiet, og det er derfor, det er vigtigt, at det er personens fulde jeg, hvis jeg må udtrykke det på den måde, der slår igennem, og ikke nogle tekniske forhold, som det er i den eksisterende lov.

Kl. 19:26

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Lone Dybkjær.

Kl. 19:26

(Ordfører for forslagsstillerne)

Lone Dybkjær (RV):

Tak. Jeg vil gerne takke for debatten, og selvfølgelig vil jeg specielt takke Dansk Folkeparti og Socialistisk Folkeparti, fordi de har været medforslagsstillere på forslagene. Og så vil jeg også gerne, da jeg forstår, at fru Line Barfod og Enhedslisten støtter forslaget, sige tak for den støtte, der er, og også til Liberal Alliance for deres støtte til forslagene.

Så vil jeg svare på spørgsmålet: Hvorfor gennemføres forslaget? Jamen det er selvfølgelig, fordi vi håber på, at man ved at blive ved med at diskutere det, kommer et skridt videre; sådan er det jo. Der er jo masser af forslag, der har haft en lang gang gennem Folketinget, før tiden ligesom blev modnet, og tiden blev her bl.a. modnet til, at vi står her uden alt for stort fjendskab og diskuterer, hvad der er fordele og ulemper ved forslagene.

Vi håber selvfølgelig, vi, der står bag det, at de tre partier, som er lodret imod, altså Socialdemokratiet, Venstre og Konservative – og Socialdemokratiet har måske endda allerede flyttet sig lidt – måske kan overbevises om, at det altså er til at overleve, at der kommer lidt flere muligheder, og at fordi man nu engang har en valglov, er det endelige jo ikke sagt om den valglov, og at det kunne være muligt at modernisere den. Og det er sådan set i virkeligheden også sket igennem tiderne. Vi ændrede den sidst, og nu synes vi altså bare, at den skal ændres igen på de punkter, som vi har foreslået.

Jeg vil gerne sige, at der ikke er nogen skjult dagsorden fra vores side. Hvis der er nogle technicalities, skal jeg beklage det. Jeg mener, at vores forslag er ganske enkelt. Vi har selvfølgelig fået det tjekket, både i Folketingets sekretariat og faktisk også i ministeriet, sådan at teknikken skulle være i orden. Og derfor er der sket nogle