

om gode forslag, som er godt tænkt, som er fremadrettede, og som styrker demokratiet.

Begge lovforslag handler om nye supplerende opstillingsformer, som partierne kan vælge, og som, jævnfør L 34, giver mulighed for at vælge prioriteret sideordnet opstilling og ikke som i dag kun en tilfældig alfabetisk rækkefølge. L 35 giver mulighed for valg på personlige stemmer uden inddragelse af listestemmer. Det er naturligvis sådan, at listestemmer fortsat har betydning, idet de jo indgår i mandatberegningerne.

Der er således tale om et helt naturligt skridt, som blot går ud på at udvide rækken af opstillingsformer. Vi kan i dag vælge partilisteopstilling, kredsopstilling, sideordnet opstilling med alfabetisk rækkefølge og med fordeling i forhold til personligt stemmetal i kredsen; vi kan vælge nomineret sideordnet opstilling med én kreds-kandidat øverst og resten i alfabetisk rækkefølge. Med vedtagelsen af L 34 og L 35 kan partierne fremover også vælge prioriteret sideordnet opstilling, hvor partiet fastsætter rækkefølgen af kandidater, og så får man den mulighed, at valg kan foretages på personlige stemmer, uden at listestemmerne fordeles forholdsmæssigt.

Det er for SF at se fuldstændig uproblematisk. Man giver nogle nye muligheder for nogle gode diskussioner ude i det politiske bagland. Vi mener, at det er en gave til de opstillingsberettigede partier, at de nu får de nye muligheder at forholde sig til. Vi er selvfølgelig opmærksomme på, at Socialdemokratiet, Venstre og De Konservative ikke var voldsomt begejstrede, da vi behandlede forslagene i forrige samling, men vi mener dog, at der har været mulighed for at drøfte forslagene med baglandet og i en bredere kreds og dermed finde ud af, hvad det er for konsekvenser, det har for det enkelte parti, og hvordan man vil forholde sig ved et kommende valg.

Omvendt synes jeg jo, at det ville være et smukt træk fra de tre gamle partiers side, hvis de ville være med til at hjælpe de partier, som kunne finde på at anvende de nye muligheder, ved at give dem de her nye opstillingsformer, og derfor vil jeg anbefale, at man bakker op om forslaget.

Kl. 19:04

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Henriette Kjær.

(Ordfører)

**Henriette Kjær (KF):**

Jeg vil gerne starte med at udtrykke min undren over, at man genfremsætter de her to forslag, som sidst blev behandlet den 29. januar 2008, for Folketingets sammensætning har jo ikke ændret sig. Det har vores holdning heller ikke, og vi siger stadig væk nej til begge forslag.

I det ene lovforslag, L 34, foreslås det, at et parti med sideordnet opstilling får mulighed for at bestemme den rækkefølge, partiets kandidater i storkredsen skal anføres i på stemmesedlen. Det andet lovforslag, L 35, skal give mulighed for, at et parti, der har sideordnet opstilling i en storkreds, kan beslutte, at partistemmerne i storkredsen ikke skal tilfalde nogen kandidat. Det betyder jo så, at det alene er de personlige stemmer, der er afgørende for, hvem der bliver valgt.

Som vi også lagde vægt på, sidst vi behandlede de her lovforslag, har vi en forholdsvis ny valgkredsreform, som vi kun har haft erfaringer med ved ét valg. Da vi vedtog den, blev det diskuteret meget, om de nye valgkredse ville medføre amerikanske tilstande, altså en the winner takes it all-tendens. For os at se vil de her forslag være med til at forstærke den effekt. Den stærke, etablerede og kendte kandidat vil have nemmere ved at komme til at stå højt oppe på den sideordnede liste og vil kunne drage nytte af sine mange trofaste vælgere, som vil stemme personligt, mens den unge kandidat kan have svært ved at komme til at stå højt oppe på den sideordnede liste og få svært ved at få mange personlige stemmer ved det første valg, og så kan vores frygt være, at det kan blive svært at få nye kandidater til at stille op overhovedet.

Der er også forskel på, hvor trofaste vælgerne er. På landet er der større tradition for at støtte sin folketingsmand m/k ved at stemme personligt, mens man i byerne ofte sætter kryds ved partiet.

Vi er helt med på, at det her forslag går ud på, at det skal være op til partierne at vælge opstillingsform, men det skal jo heller ikke være så kompliceret og så forskelligt fra parti til parti, at vælgerne ikke forstår principperne i opstillingsformen, og hvilken konsekvens deres kryds får.

Vi er altså ikke parate til de foreslåede ændringer, for vi synes faktisk, at vi har en meget afbalanceret valglov med gode muligheder for partierne. Tak.