

Nu blev der jo igen brugt det argument her i Folketinget, at man gerne vil i dialog med sit eget bagland og have deres vurdering af det osv., og det var jo de samme ord, som blev sagt her i salen for 12 måneder siden, og det var vel egentlig også de ord, der blev brugt forrige gang, man havde det samme forslag – jeg tror det hed L 205 i det forrige folketingsår.

Så vil jeg gerne spørge ordføreren: Er man eksempelvis i Venstre begyndt på at have de her ting til høring osv. i baglandet, således at man er klar til at tage stilling til det, hvis det skulle blive fremsat senere, i fald det ikke bliver vedtaget i denne forbindelse?

Kl. 18:36

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 18:36

**Erling Bonnesen (V):**

Naturligvis er vi begyndt i Venstre, nøjagtig som vi også gav melding om, da forslaget blev behandlet sidste gang for ganske få måneder siden, hvor vi jo lige præcis sagde, at vi ville begynde vores interne proces og have den kørende til efter næste folketingsvalg. Så naturligvis er vi i gang. Derfor kan det også undre, at spørgsmålet bliver rejst nu igen, for vi skal jo lige præcis behandle de her ting grundigt, sagligt og seriøst, hvad jeg også redegjorde for i min ordførertale.

Kl. 18:36

**Formanden:**

Så er det hr. Hans Kristian Skibby igen.

Kl. 18:36

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Det vil så sige, at vi kan konstatere, at man i partiet Venstre har sendt tingene ud i lokalforeningerne og regionsforeningerne for at sikre, at dialogen går i gang. Den må vi andre så følge med stor spænding.

Men mit spørgsmål skal så være, om ikke hr. Erling Bonnesen kan bekræfte for Dansk Folkeparti, at de forslag, som vi har til behandling her, L 34 og L 35, på ingen måde laver begrænsninger i den nugældende valglov og på ingen måde laver ændringer i den nugældende valglov, såfremt man ikke ønsker at benytte sig af de ændringer. Er det ikke sådan, at der faktisk kun er tale om tilføjelser og øgede muligheder for partierne for inden for en samlet ramme at vælge, hvordan de vil gennemføre deres opstilling til næste folketingsvalg?

Kl. 18:37

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 18:37

**Erling Bonnesen (V):**

Det er rigtigt, som det fremgår, at det er en kanbestemmelse, der bliver lagt op til, og det kunne jo også ved første øjekast sådan synes meget tilforladeligt. Men så er det jo også lige præcis sådan, at man går ind og spørger: Hvordan kunne det her tænkes at få indflydelse på og betydning for de lokale kredse? Og det er vigtigt for os i Venstre at sikre den lokale forankring, for noget kunne jo tyde på, at de enkelte kandidater på listen, hvis man følger den kanbestemmelse, lige præcis kan sætte de lokale vinkler og den enkelte kandidat under pres. Det kan man ikke svare entydigt på på nuværende tidspunkt, så det ønsker vi jo naturligvis at drøfte med vores bagland. Det kan man ikke blot sætte eksperter til at vurdere, det er jo nogle ting, som vi lige præcis også skal have drøftet med vores kolleger.

Kl. 18:38

**Formanden:**

Så er det fru Lone Dybkjær for en kort bemærkning.

Kl. 18:38

**Lone Dybkjær (RV):**

Tak. Når vi gerne har villet genfremsætte forslaget, er det jo, fordi vi har en fornemmelse af, at der ikke sker et klap, hvis ikke man har den her diskussion løbende. Jeg tror måske ikke, at der har været den helt store diskussion i Venstres bagland lige præcis om det, og det kan jeg sådan set også godt forstå, for hvis man var medlem af Venstre, ville man nok have andre ting, som man ville synes var nok så vigtige at få diskuteret netop nu.

For det første synes jeg, at det er vigtigt at sige, at når man ikke vil gå ind for det lovforslag, begrænser man altså andre partiers mulighed for at gøre noget. Det er det ene. Det andet, jeg vil sige, er, at jeg simpelt hen ikke forstår argumentet om, at det gør det dårligere for kredsene. Tværtimod, vil jeg sige. I dag er det jo sådan, at selv om man er virkelig meget omhyggelig med sin egen kreds, men ikke så omhyggelig med andre kredse, taber man, fordi nogle af dem, som sweeper hen over hele storkredsen, faktisk er dem, der bliver valgt. Derfor ser vi en masse eksempler på, at det er folk, der ikke har de største personlige stemmetal, der kan blive valgt, hvorimod folk, der er virkelig forankret i de lokale kredse, ikke bliver valgt, fordi de ikke har sweppet ud over det hele.

Vil hr. Bonnesen ikke medgive, at forslaget faktisk godt kunne være med til at styrke kred-