

Sammen med dette punkt foretages:

4) 1. behandling af lovforslag nr. L 35:

Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget. (Valg på personlige stemmer).

Af Lone Dybkjær (RV), Henrik Brodersen (DF) og Flemming Bonne (SF) m.fl.
(Fremsættelse 21.10.2008).

Kl. 18:31

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet, og det er velfærdsministeren, der lægger ud.

Kl. 18:31

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Vi har i dag to lovforslag om ændring af folketingsvalgloven til behandling i Folketinget. Der er tale om en genfremsættelse af to lovforslag, der blev fremsat i sidste samling. I det ene lovforslag, L 34, foreslås det, at et parti med sideordnet opstilling får mulighed for at bestemme den rækkefølge, partiets kandidater i storkredsen skal anføres i på stemmesedlerne i de enkelte opstillingskredse – af forslagsstillerne kaldet prioriteret sideordnet opstilling.

Det andet lovforslag, L 35, giver mulighed for, at et parti, der har fuldstændig sideordnet opstilling i en storkreds, kan anmelde, at partistemmerne i storkredsen ikke skal tilfalde nogen kandidat. Herefter vil udvælgelsen af, hvilke kandidater et parti får valgt på de mandater, der er tilfaldet partiet i storkredsen, alene ske på grundlag af de pågældende kandidaters antal personlige stemmer i hele storkredsen.

Ligesom sidste gang, lovforslagene blev behandlet i Folketinget, er det fortsat regeringens holdning, at begge spørgsmål er bedst egnede til at blive afgjort i grupperne på grund af folketingsmedlemmernes særlige interesse i spørgsmålene. Regeringen vil derfor ikke fremkomme med nogen holdning til lovforslagene her i dag.

Kl. 18:32

Formanden:

Tak. Der er ikke ønsker om korte bemærkninger, og så går vi til ordførerrækken. Den første er hr. Erling Bonnesen.

Kl. 18:33

(Ordfører)

Erling Bonnesen (V):

Tak for det. De to lovforslag, der foreligger her nu, er henholdsvis om indførelse af prioriteret sideordnet opstilling ved et folketingsvalg og om personlige stemmer og muligheden for at

undlade, at partilistestemmerne ved kandidat-udvælgelsen tæller med.

Der blev forud for sidste folketingsvalg gennemført en valgkredsreform, og vi har således kun erfaringer med den nye reform fra ét folketingsvalg. Vi skal altid lytte opmærksomt og vurdere grundigt på tingene, når der stilles forslag om ændring af valgloven. Det er vigtigt, at alle relevante spørgsmål bliver stillet, besvaret og vurderet, inden der konkluderes på, om der er grundlag for eventuelle ændringer.

De stillede forslag kan ved første øjekast synes tilforladelige, men der melder sig også et spørgsmål om, hvordan det vil virke i praksis, og hvilken betydning det vil få for kredsene, hvis disse forslag vedtages. Det vil der sandsynligvis være en række forskellige vurderinger af og synspunkter på i de forskellige kredse rundt om i landet. Hvad der måske synes at være ligetil et sted, behøver ikke at være det et andet sted, og som følge af, at vi for kort tid siden har overstået det første folketingsvalg med de nye valgkredse efter den seneste reform, har vi endnu ikke haft mulighed for grundigt at indhøste erfaringer nok og for tilstrækkelig grundigt at drøfte disse erfaringer med vores organisatoriske bagland, og vi har heller ikke mulighed for grundigt at drøfte de foreliggende lovforslag set i denne sammenhæng.

Det er vigtigt, at vi ikke med en eventuel ny ændring hurtigt efter den seneste reform risikerer at vedtage noget, der kan virke eroderende på det, vi netop har gennemført. Her tænker jeg bl.a. igen på kredsenes betydning. I Venstre ønsker vi således at drøfte det rejste spørgsmål grundigt i vores organisation og med vores bagland, således at vi får analyseret tingene bedst muligt med henblik på efter næste folketingsvalg at tage stilling til, om der eventuelt skal foretages ændringer i valgloven, og i givet fald hvilke.

Venstre kan derfor ikke støtte de fremsatte lovforslag.

Kl. 18:35

Formanden:

Der er ønske om korte bemærkninger fra hr. Hans Kristian Skibby.

Kl. 18:35

Hans Kristian Skibby (DF):

Tak, hr. formand. Det er jo altid en vældig interessant diskussion, vi har her i salen, når vi har diskussionen om det principielle i, hvordan vi skal tilrettelægge loven om valg til det høje Ting.