

**Formanden:**

Det er ministeren.

Kl. 18:19

den mere præcise udformning af ansøgningsreglerne er så noget, vi skal lave nu. Vi har netop i dag holdt et møde med Kommunernes Landsforening om budgetterne for 2009, og de har jo meget smukt overholdt de rammer, de selv har lagt. Der vendte vi også lige den her pulje og blev enige om, at der nu kommer nogle nærmere retningslinjer for, hvordan man kan søge den.

Kl. 18:21

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Jamen jeg mener jo, at det er helt forkert at sige, at det, jeg siger, er noget andet end det, finansministeren siger. Det fremgår sådan set tydeligt af et telegram fra Ritzaus Bureau den 13. november, at der er tale om, at man fremrykker nogle penge for at få løst en opgave her og nu, og i den forstand er der flere penge til rådighed nu til et bestemt formål.

Kl. 18:19

**Formanden:**

Hermed sluttede spørgsmål 25.

Vi går til sidste spørgsmål. Det er også til velfærdsministeren af hr. Rasmus Prehn.

Kl. 18:19

Kl. 18:21

**Formanden:**

Hr. Rasmus Prehn.

**Spm. nr. S 374**

Kl. 18:19

**Rasmus Prehn (S):**

Men lad os komme væk fra den diskussion. Jeg oplever det, som om det er de samme penge, og det er også det, der har været fremme fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og fra flere forskellige andre uvildige eksperter. Det er de samme penge, der blev genbrugt.

Jeg står her med en artikel fra JydskeVestkysten fra den 13. november, hvor det af direktøren i Haderslev Kommune bliver udtrykt, at pengene slet ikke vil slå til. Derudover har man jo på forhånd fra regeringens side sagt, at der er kommuner, som slet ikke kommer i betragtning til den her fond. Københavns Kommune skal ikke regne med at få nogen penge, har finansministeren sagt. Og nu senest er det kommet frem, at Aalborg Kommune ikke får, og det er simpelt hen, fordi de ikke har en budgetpost i deres budget, der hedder skoletoiletter, og så kan de ikke bevise over for Finansministeriet, at de er berettiget til de her penge, selv om man skulle mene, at der er god brug for at få nye skoletoiletter i Aalborg. Er der overhovedet nogen kommuner, der kan se frem til at få nogen af de her 100 mio. kr., eller er det bare en narresut, man er kommet med fra regeringens side, for at få det til at se ud, som om man gør noget?

Kl. 18:20

26) Til velfærdsministeren af:

**Rasmus Prehn (S):**

Hvordan forsvarer ministeren, at regeringens anlægsloft ifølge arbejdsgiverorganisationen Dansk Byggeri betyder en forværring af den igangværende krise og stigende arbejdsløshed inden for byggeriet?

**Formanden:**

Det er ministeren, der starter med at svare.

Kl. 18:21

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Det her spørgsmål handler om, at Dansk Byggeri taler om, at det er et problem med det anlægsloft, som regeringen har gennemført. Der må jeg sige, at det jo er forkert at tale om et anlægsloft. Der er jo ikke noget anlægsloft. Vi har en aftale med Kommunernes Landsforening om en anlægsramme for 2009, præcis sådan som man traditionelt har. Og der er ikke tale om, at regeringen indfører et anlægsstop, eller hvad det ellers er blevet kaldt.

For 2008 gælder der nogle lidt andre regler, og der er en lov, som, hvis kommunerne ikke overholder deres egne anlægsbudgetter, kan medføre, at der sker en modregning i bloktilskuddet. Den er lavet for at give kommunerne et ekstra incitament til at overholde de anlægsbudgetter, de selv har vedtaget. Men det er en lov, som har baggrund i en helt konkret konjunktursituation, og den udløber med 2008, og der er ikke planer om at indføre noget lignende for 2009.

Kl. 18:23

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 18:20

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Nej, for de penge er der jo reelt, men regeringen har også sagt, at der er nogle rammer, som betyder, at de er til de kommuner, som vitterlig selv siger, at de ikke magter den her opgave. Men

**Formanden:**

Det er hr. Rasmus Prehn.