

så synes jeg, det er meget uheldigt, at vi sender det signal.

Kl. 18:07

Formanden:

Ministeren.

Kl. 18:07

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Jeg mener, det er meget interessant, hvad der er kommet fra Obama i går, og det er for det første det her med, at det skal have prioritet straks efter den 20. januar, altså at det kommer til at stå meget, meget højt oppe på dagsordenen, og for det andet er der den meget klare melding om, at USA vil påtage sig internationalt lederskab, og derfor var talen jo ikke bare rettet til de amerikanske guvernører; der var også en præcis videomelding til Poznanmødet, som starter her den 1. december: USA vil engagere sig, og der blev brugt udtrykket *vigorously*, altså kraftigt, energisk, i de internationale forhandlinger. Det er en meget, meget vigtig melding, selvfølgelig også sammen med det her med, at den valgte præsident siger: Jamen vi kan ikke længere udskyde det. Dermed får Obama jo forpligtet sig ganske kraftigt til forhåbentlig også at levere noget tidligt i sin præsidentperiode.

Kl. 18:08

Formanden:

Så er det fru Kirsten Brosbøl.

Kl. 18:08

Kirsten Brosbøl (S):

Tak. Jeg vil gerne vende lidt tilbage til det, som spørgsmålet egentlig går på, nemlig – det er også noget, som jeg har spurgt om tidligere, og som jeg ikke mener jeg har fået svar på – hvad det specifikt er, som Bjørn Lomborg kan bidrage med i forhold til klimatopmødet. Det er jo egentlig det, der står her. Jeg har også tidligere været inde på det, og ministeren har ikke svaret på, hvorfor det lige præcis er, at man – i forhold til andre forskere – øremærker penge til en bestemt forsker, som altså har en meget bestemt dagsorden, frem for at gøre det, som ministeren var lidt inde på for lidt siden med hensyn til globaliseringsaftalen, EUDP og forskningsrådene, hvor det jo netop er sådan, at forskerne konkurrerer med hinanden og bliver fagfællebedømt af andre forskere, og hvor det jo derfor går på, hvad kvaliteten er af den ansøgning, der kommer til et bestemt projekt.

Her har regeringen valgt en helt anden vej, nemlig at øremærke bestemte midler til en bestemt forsker, og det må være, fordi man mener,

at den bestemte forsker kan bidrage med noget særligt. Det er egentlig det, vi har fisket lidt efter, og ministeren har verftet det til side ved at sige, at han er blevet stillet en meget konkret opgave. Der er det så, man kan spørge: Hvad kan han præcis bidrage med til den konkrete opgave, som andre ikke ville have kunnet bidrage med?

Kl. 18:09

Formanden:

Ministeren.

Kl. 18:09

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Jamen det kan da hverken fru Kirsten Brosbøl eller jeg sige på nuværende tidspunkt. Vi kan jo ikke skrive konklusionen, så ville det da for alvor være slemt. Og det er jo den præmis, der er forkert i den måde, som alle de her spørgsmål er stillet på. Fru Kirsten Brosbøl gentager det jo nu: Manden har en meget bestemt dagsorden, bliver der sagt. Ja, det er meget muligt, vi ved alle sammen, at han har en bestemt måde at se det her på, men det er bare ikke den opgave, han har fået. Han har fået en anden opgave, og jeg har tidligere læst op, hvordan hans folk åbenbart agter at gå i kast med den opgave.

Kunne fru Kirsten Brosbøl ikke bare medgive, at det egentlig er lidt interessant, at den opgave, han har fået, er, at han skal bruge sin metodik, men bruge den ligesom inden for skydeskiven, inden for rammen, og ikke pege på, at man i øvrigt hellere skulle gøre tusind andre ting?

Kl. 18:10

Formanden:

Fru Kirsten Brosbøl.

Kl. 18:10

Kirsten Brosbøl (S):

Det, der er interessant, er, hvorfor *han* har fået den opgave. Hvorfor er det *ham*, der har fået præcis den opgave? Jeg forstår, at ministeren går meget op i det her med, at det er en bestemt opgave, der er stillet, og det synes jeg sådan set kan være fint nok. Det er sådan lidt på kanten af, hvad der er forskningspolitisk korrekt at gøre. Men det, der er interessant, er, hvorfor *han* har fået den bevilling.

Det, jeg sådan lidt hører ministeren sige nu, er, at det er, fordi han har en bestemt metodik, og hvis det er på baggrund af en bestemt metodik, som han så specielt mestrer og derfor skal have en helt særlig bevilling på hele 7,5 mio. kr., så synes jeg da, at det kunne være spændende at høre, hvad det er, der er så fantastisk ved den