

kan bidrage til, at det ikke går op i halleluja? Er det det, det drejer sig om?

Kl. 17:28

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ministeren.

Kl. 17:28

**Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):**

Jeg må altså igen sige, at jeg synes, der bliver rodet rundt i en del ting, for nu fik fru Mette Gjerskov sagt, at Bjørn Lomborg var den eneste dansker på finansloven, der ville være involveret i klimatopmødet. Men der kan jeg bare sige: Nej, sådan er det ikke. Jeg nævnte tallene før, og bl.a. er der altså 27 mio. kr. til ngo- og civilsamfundsaktiviteter, og der er oven i købet på den her finanslov i den samme forligskreds yderligere tilkommet 11 mio. kr. til ngo'er og civilsamfundet. Der er rigtig mange danskere dér, der er stærkt engagerede.

Så er der en klimapulje på 200 mio. kr. næste år; den var på 100 mio. kr. i år. Dertil kommer 240 mio. kr. i 2009 til forberedelse af COP'en og til afholdelse af COP'en, og vi har allerede brugt de 116 mio. kr. på budgettet for i år.

Så hvis det er det, der er fru Mette Gjerskovs bekymring, vil jeg bare sige, at den behøver man ikke at have. Der er rigtig mange andre danskere involveret i det her.

Kl. 17:28

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Fru Mette Gjerskov.

Kl. 17:28

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg må bare holde fast i, at der ikke er nogen andre danskere, der står på finansloven. Der er en masse danskere, der kan søge en masse puljer. Fine professorer er nødt til at søge puljer, ngo'erne, alle mulige frivillige mennesker, der gerne vil være involveret i klimatopmødet, kan søge puljer, men Bjørn Lomborg får sin fuldstændig egen øremærkede bevilling. Det er forskellen på alle de mange tal, ministeren remsede op, og det, der står på finansloven om Bjørn Lomborgs projekt. Det synes jeg bare vi skal holde fast i, for vi Socialdemokrater er meget, meget tilhængere af både ytringsfriheden og muligheden for at søge alle mulige frie midler, uanset om det er til ngo'er, eller om det er forskningsmidler. Det, vi ikke bryder os om, er, når man via finansloven går ind og bruger et bestemt argument, øremærker en masse penge og siger: Værsgo, så kan han få pengene.

Jeg havde faktisk forventet noget mere af klimaministeren. Jeg så lige et citat fra klimaministeren, hvor hun henviser til Bjørn Lomborg som en slags intellektuel fantast, der ikke har set alvoren i klimatruslen – der ikke har set alvoren i klimatruslen. Det står i Weekendavisen fra september sidste år, så det er jo ikke, fordi det er hundrede år siden.

Kl. 17:30

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ministeren.

Kl. 17:30

**Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):**

Nu har jeg sådan set ikke nogen stor lyst til at stå og tage en diskussion om, hvad hvem mener om Bjørn Lomborg, men lige præcis med hensyn til det der vil jeg nu alligevel tvivle på, at det skulle være noget med citationstegn omkring, for jeg har alle dage sagt: Jeg er uenig med Bjørn Lomborg, jeg er uenig med hans tilgang, simpelt hen fordi jeg mener, at han kigger på problemerne for isoleret, men jeg har også til hver en tid sagt, at i et pluralistisk samfund har man også plads til dem, man er uenig med.

Kl. 17:30

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Så har jeg lige ekstraordinært accepteret fru Kirsten Brosbøl som medspørger ved det her spørgsmål.

Fru Kirsten Brosbøl.

Kl. 17:30

**Kirsten Brosbøl (S):**

Det, som vi har fat i her, er jo helt, helt centralt og meget principielt i virkeligheden. For jeg er fuldstændig enig med ministeren i, at alle sådan set har ytringsfrihed, og det er fint, at folk med forskellige holdninger, forskere med forskellige holdninger, kan komme til orde i den her debat. Det, der jo bare er meget, meget særligt, og det, som vi opponerer mod her, er, at regeringen og Dansk Folkeparti går ind og øremærker en bevilling til en bestemt forsker, som er kendt for en helt bestemt tilgang til klimaspørgsmålet – en kendt klimaskeptiker.

Hvorfor er det lige præcis Bjørn Lomborg, der skal have den her bevilling? Hvis regeringen har sådan et åbent spørgsmål, som ministeren jo har læst op flere gange, hvorfor har man så ikke sendt det i udbud? Hvorfor har man ikke bedt en anden ekspert, som måske har en lidt anden tilgang til det her spørgsmål, om at løse den opgave? Hvorfor er det lige præcis Bjørn Lomborg, der skal have de her penge? Det er jo måske, for-