

kendt er der ingen, der har sat spørgsmålstegn ved, om den bevilling, der er til Klimakommissionen næste år, ikke fint lever op til den opgave, man har fået stillet.

Kl. 17:20

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Mette Gjerskov.

Kl. 17:20

Mette Gjerskov (S):

Sagen er, at Lomborg får tredoblet sin bevilling. Det er det, der er det væsentlige her. Så har jeg i mit spørgsmål tilladt mig at sammenligne det med Klimakommissionen, fordi Bjørn Lomborg får mere, end Klimakommissionen får, og de skal oven i købet arbejde over flere år og i øvrigt løse hele landets problem – det er faktisk det, der er sat i verden for.

Hvor mange penge der bliver afsat på finansloven, siger jo lidt om en regerings prioriteringer. Og det er da mærkværdigt, at man har en notorisk verdensberømt klimaskeptiker, som skal have flere penge end dem, som skal hjælpe os med at løse klimaproblemet og sætte sig ned og tænke rigtig kloge tanker om at få løst klimaproblemet for Danmark.

Jeg kan overhovedet ikke få det til at hænge sammen, og uanset at jeg godt ved, at ministeren har svaret en hel masse på fru Ida Aukens spørgsmål om det samme, så har jeg stadig ikke fået nogen fornuftig forklaring på, hvorfor Bjørn Lomborg skulle kunne komme med nogle bedre svar på noget som helst, end Klimakommissionen kan, og at han oven i købet skal have flere penge for det.

Kl. 17:21

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 17:21

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Nu må vi vel prøve at holde tingene adskilt. Klimakommissionen skal altså ikke spille ind til en konkret klimakonference. De har en fuldstændig anden opgave, de skal sætte det lange lys på, hvor fru Mette Gjerskov og jeg har en fælles energiaftale, som rækker frem til 2011, og som jeg havde den glæde forleden dag at høre fru Mette Gjerskov fra talerstolen kalde god og ambitiøs. Det er det, vi skal på den korte bane.

Så har vi en klimakonference, som skal nogle andre ting. Klimakommissionen skal noget helt tredje. De skal komme med et bud på, hvornår det, som jeg tror er vores fælles vision her, nemlig at få gjort Danmark uafhængig af fossile

brændsler, kan ske, og hvad det i givet fald vil kræve inden for forskning og inden for omstilling af energisystemer osv. Så jeg mener altså stadig væk, at det er at blande æbler og pærer sammen at kigge på de bevillinger.

Kl. 17:22

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Mette Gjerskov.

Kl. 17:22

Mette Gjerskov (S):

For mig er det ikke at blande æbler og pærer sammen. For mig handler det om, at man giver 6,5 mio. kr. til nogen, som skal hjælpe os med at gøre noget ved klimaet, og så giver man 7,5 mio. kr. med den anden hånd til en, som notorisk ønsker en nedprioritering af klimaproblemet. Det synes jeg at man skal holde fast i.

Jeg bliver nødt til lige at komme med en kommentar, for jeg har også godt hørt, at klimaministeren i pressen har fortalt, at jeg skulle have kaldt energiaftalen for ambitiøs. Det synes jeg måske alligevel er at stramme den. Det er en aftale, vi har indgået, ja, men ambitiøs er den bestemt ikke.

Så synes jeg, det er væsentligt at holde fast i, at de bevillinger, Bjørn Lomborg har fået, simpelt hen er 7,5 mio. kr. på finansloven øremærket til hans projekt. Det er det eneste, det handler om – hans projekt. Der er overhovedet ingen andre steder på finansloven, hvor man går ind og i den grad tilgodeser en enkelt mand og hans projekt. Nu har jeg sammenlignet det her med Klimakommissionen. Kunne ministeren komme i tanke om et eneste andet projekt, der er blevet promoveret på samme måde som Bjørn Lomborgs i finansloven?

Kl. 17:23

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 17:23

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Må jeg ikke igen have lov at anholde den præmis, der ligger til grund for det, fru Mette Gjerskov siger, for det er faktisk ret vigtigt. Det er jo ret vigtigt, hvorvidt regeringen har bedt Bjørn Lomborg komme med det, han plejer at komme med, nemlig at det i virkeligheden er alt muligt andet end at bekæmpe klimaforandringer, der skal prioriteres. Det er jo det, vi hidtil har hørt komme ud af Copenhagen Consensus.

Men det er altså lige præcis ikke det, Bjørn Lomborg skal komme med et bud på nu. Han skal komme med et bud på omkostninger, og