

ralistisk, at man gerne vil have nogle til at forstyrre hele billedet og giver dem 7,5 mio. kr. Det er ikke så mærkeligt, at vi undrer os.

Kl. 17:14

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 17:14

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Jeg kommer nok ikke meget længere og slet ikke nu, hvor fru Ida Auken begynder at blande æbler og pærer. Det har ikke noget som helst med hinanden at gøre.

Med hensyn til den pulje penge, der er afsat til Klimakommissionen i 2009, er der mig bekendt ingen, der har sat spørgsmålstegn ved, at den ikke er nok til at løse den opgave, kommissionen har fået. Man kan jo sammenligne alt mellem himmel og jord, man kan også sammenligne Bjørn Lomborgs bevilling med partistøtten til S, SF, eller hvad man nu vil – støtten til balletten i Holstebro. Man kan sammenligne det med alt mellem himmel og jord, men det har altså ikke noget med hinanden at gøre.

Kl. 17:14

Anden næstformand (Søren Espersen):
Dermed er dette spørgsmål sluttet.

Det næste spørgsmål, spørgsmål 20, er ligeledes til klima- og energiministeren af fru Ida Auken.

Kl. 17:14

Spm. nr. S 368

20) Til klima- og energiministeren af:

Ida Auken (SF):

Er ministeren ikke bange for, at regeringens ekstra støtte til Bjørn Lomborg sender et forkert signal til omverdenen før COP15?

Kl. 17:15

Anden næstformand (Søren Espersen):
Klima- og energiministeren.

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Man kan i hvert fald sige, at oppositionen da gør, hvad den kan, for at signalet bliver så kraftigt som overhovedet muligt, men jeg tror altså, at det er muligt at forklare omverdenen, at det er ét af rigtig mange initiativer, som den danske regering har sat i gang. Det tror jeg godt at man ved.

Kl. 17:15

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Ida Auken.

Kl. 17:15

Ida Auken (SF):

Jamen Bjørn Lomborg er jo sådan en – skal man egentlig sige *hr.* Bjørn Lomborg? Det behøver man ikke – worldwide superstar, hvis vi har nogen i Danmark, og derfor er det jo ikke noget, der går stille af, når han optræder rundt omkring. Han vil også gerne have så meget opmærksomhed som muligt om sine Consensus-ting, som jo, så vidt jeg kan se, direkte modarbejder det, som regeringen gerne vil. Jeg mener, at vi står med en vigtig opgave op til klimatopmødet, der handler om at få f.eks. USA og Kina til at trække på samme hammel. Har vi så virkelig brug for en, der står for et relativt perifert synspunkt, til at forvirre, og vil det ikke være et dårligt signal at sende til f.eks. det USA, som ser Lomborg som ensbetydende med klimaskepsis?

Kl. 17:16

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 17:16

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Altså, selv om fru Ida Auken sådan kender min holdning, som jeg også har redegjort for her, synes jeg egentlig, at det udarter lidt mærkeligt, hvis man i sin argumentation bruger, at hvis der er en dansker, der er tilpas kendt i udlandet – worldwide superstar, som det bliver sagt – så er det grund nok til, at han ikke skal have støtte. Jeg tror ikke helt, at jeg kan følge argumentationen.

Kl. 17:16

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Ida Auken.

Kl. 17:16

Ida Auken (SF):

Det var overhovedet ikke det, jeg sagde. Regeringen støtter dem, den vil, og den har valgt at støtte Bjørn Lomborg med 7,5 mio. kr., vel vidende at den her mand har direkte adgang til verdens medier og står som repræsentant for Danmark rigtig mange steder, og at han er kendt som den, der måske har været med til at forsinke de her processer 6-7 år. Det er ikke uskyldigt.

Regeringen har været ringforlovet med Bjørn Lomborg, og Anders Fogh har nu prøvet ligesom at lade sig separere her i weekenden. Så er det da et utrolig underligt skridt i den forkerte retning, både i signalet til Danmark og i signalet