

om, hvorvidt klimaspørgsmålet skal op- eller nedprioriteres.

Det står faktisk fuldstændig præcist i finanslovaftalen mellem de tre finanslovsparter, hvad det er, der skal komme ud af det her. Der står, at projektet sigter på at belyse fordele og omkostninger ved forskellige mulige løsningsmodeller i forbindelse med en international klimaaf tale. Det står faktisk sort på hvidt, at det er det, Bjørn Lomborg og hans center skal spille ind med.

Så han skal altså sådan set gøre noget, der er lidt anderledes end det, han plejer, for i det her tilfælde skal han forholde sig til de helt konkrete løsningsmodeller, der er på bordet i klimaforhandlingerne. Og der kan han altså ikke sige, at det er bedre at gøre alt muligt andet. Opgaven er at forholde sig til helt konkrete modeller, der allerede er på bordet, og så fortælle os, hvad effekten af dem kan være, og hvad omkostningerne ved dem er.

Kl. 17:03

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Kirsten Brosbøl.

Kl. 17:03

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg kan godt forstå, at klimaministeren ikke er så vild med den her sag, som det jo også kommer frem her i besvarelsen. Altså, man må jo gå ud fra, at ministeren er enig i finanslovaftalen. Det vil jeg gerne bede om at få bekræftet, for det er jo en del af finanslovaftalen, og jeg går ud fra, at ministeren står bag den. Og der er det jo altså sådan, at man tredobler Bjørn Lomborgs budget og har givet ham sådan en bestilt opgave, hvis indhold ministeren jo så gjorde rede for.

Men man kan jo sige, at regeringens historie med Lomborg jo er, at man satte Lomborg i spidsen for miljøindsatsen, og det gik som bekendt ikke så godt, og nu forsøger statsministeren sig så med en ny tilgang, hvor han siger: Ups, vi tog fejl, nu prøver vi noget helt nyt, nemlig sådan at give udtryk for, at vi nu vil en helt ny vej i forhold til klimaprofilen.

Men der er det så lige, at kæden hopper af med den her sag, hvor man tredobler Lomborgs budget, for det sender jo altså et noget andet signal end det, som statsministeren forsøgte at sende her i weekenden, at man samtidig går ind og booster den her klimaskeptiker forud for klimatopmødet.

Er ministeren ikke enig i, at det er et meget forvirrende signal, man sender fra regeringens side? Og er ministeren ikke også enig i, at det signal, at man tredobler Bjørn Lomborgs budget,

kun kan tolkes, som om regeringen altså alligevel ikke har taget fejl, sådan som statsministeren gav udtryk for, men at man sådan set stadig væk synes, at det er godt, at Lomborg kommer sådan lidt frem på banen med sin klimaskeptiske tilgang?

Kl. 17:05

Anden næstformand (Søren Espersen):

Klima- og energiministeren.

Kl. 17:05

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Jeg må sige til fru Kirsten Brosbøl, at jeg slet ikke er enig i præmissen. Statsministeren holdt en glimrende tale i weekenden, hvor han gjorde spørgsmålet om en grøn vision for Danmark til en stor vision for hele regeringen. Det er jeg selvfølgelig kun meget, meget tilfreds med, og jeg har også arbejdet rigtig længe for, at det emne skulle højt op på dagsordenen. Men det er altså ikke noget, der er startet i søndags eller for den sags skyld i sidste uge eller for en måned siden. Det har faktisk været i gang rigtig, rigtig længe.

Jeg må stadig væk anholde præmissen for fru Kirsten Brosbøls spørgsmål, nemlig at klimaspørgsmålet bør nedprioriteres. Det er ikke den opgave, der er stillet med den her bevilling, og bevillingen skal jo ses i lyset af, at der er rigtig mange andre, der også får forskellige bevillinger. F.eks. blev der i samme finanslov, som jo er en samlet ting, bevilget 38 mio. kr. til forskellige ngo-aktiviteter; der blev bevilget 200 mio. kr. til en klimapulje, og der blev i alt bevilget 240 mio. kr. til forberedelserne af topmødet, hvor der ligger rigtig mange andre slags ting, i øvrigt også inklusive analyser.

Så fru Kirsten Brosbøl fokuserer på en meget, meget lille del af et meget stort hele.

Kl. 17:06

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Kirsten Brosbøl.

Kl. 17:06

Kirsten Brosbøl (S):

Jamen det gør jeg da sandelig, fordi jeg synes, det er meget interessant, hvad der ligger bag den her bevilling til Bjørn Lomborg. Og det er jo ikke mindst i lyset af den historie, som regeringen har med Bjørn Lomborg, nemlig at regeringen, da den kom til, satte Lomborg i spidsen for sin miljøindsats og jo altså gav meget stor plads og taletid til en mand, som er erklæret miljø-skeptiker, og som altså har en helt klar dagsorden, nemlig at klima- og miljøspørgsmål skal