

op til sker med den sædvanlige dialog de forskellige ministerier imellem, hvor man sparrer med hinanden, og det, der er blevet resultatet, er det fra den 2. oktober, og det har vi samarbejdet og kommunikeret med Integrationsministeriet om.

Kl. 16:52

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Fru Astrid Krag.

Kl. 16:52

**Astrid Krag (SF):**

Man må jo sige, at denne sag hele tiden fører noget nyt med sig. Den sidste oplysning, der kom, efter at Berlingske Tidende havde fået aktindsigt, altså om, at Justitsministeriet faktisk havde prøvet at presse Integrationsministeriet til at erkende, at der gælder en regel for Arbejdsdirektoratet, som også må gælde for Integrationsministeriet, er af en tidligere kollega til justitsministeren, Hans Engell, blevet kaldt en retspolitisk skandale. Forvaltningsretsekspert Carsten Henriksen har sagt, at der kan være tale om ulovlig forvaltning og magtfordrejning, når Integrationsministeriet har afvist at rette ind af politiske og dermed usaglige grunde, når det har fået en henstilling fra Justitsministeriet, og flere eksperter har sagt, at det her er i strid med forvaltningsloven og på kanten af ministeransvarlighedsloven.

Er justitsministeren enig eller uenig i de vurderinger? Og mener ministeren ikke, at det bør have konsekvenser for et ministerium, såfremt det gør sig skyldig i ulovlig forvaltning og magtfordrejning?

Kl. 16:53

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Justitsministeren.

Kl. 16:53

**Justitsministeren (Brian Mikkelsen):**

Vi er jo kommet vidt omkring i forhold til det spørgsmål, jeg er blevet stillet, men jeg kan roligt konstatere, at det, vi står inde for, er den meddelelse, der kom den 2. oktober. Den blev til i samarbejde med Justitsministeriet, og her præciserer vi, hvordan regelgrundlaget skal opfattes.

Alle mulige mennesker gør sig jo altid kloge på alt muligt, selv om de nogle gange ikke helt ved, hvordan processen har været. Men i en regering er det nu meget normalt, at man snakker sammen, at man er i dialog med hinanden. Det er også sket i dette tilfælde, og det vigtigste for mig er det resultat, der er kommet, nemlig med-

delelsen til Udlændingesservice fra den 2. oktober i år.

Kl. 16:54

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hermed er dette spørgsmål slut.

Det næste spørgsmål, spørgsmål 17, er ligeledes til justitsministeren og ligeledes rejst af fru Astrid Krag.

Kl. 16:54

**Spm. nr. S 356**

17) Til justitsministeren af:

**Astrid Krag (SF):**

Hvad mener ministeren om, at Udlændingesservice ikke har anvendt den definition af arbejdstagerbegrebet, som Beskæftigelsesministeriet anvendte, set i lyset af, at Justitsministeriets embedsmænds henstilling om at anvende den blev ignoreret?

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Justitsministeren.

Kl. 16:54

**Justitsministeren (Brian Mikkelsen):**

Jeg vil starte med at gengive, hvad det rent faktisk var, Arbejdsdirektoratets vejledning af 4. maj 2004 gik ud på.

Det fremgår af denne vejledning til kommunerne, at afgørelsen af, om en person er arbejdstager, har betydning for retten til sociale ydelser, f.eks. kontanthjælp og daginstitutionsplads. I de tilfælde, hvor ansættelsesforholdet er aftalt til at have en kort varighed, er der til brug for afgørelsen af, hvorvidt en person er arbejdstager, fastsat en vejledende tidsgrænse for ansættelsesforholdet på 10 ugers ansættelse. Det anføres samtidig, at der i hvert enkelt tilfælde skal foretages en konkret vurdering af den enkelte persons status som arbejdstager, for at den vejledende grænse kan få betydning for retten til sociale ydelser. Arbejdsdirektoratets vejledning vedrører tidsbegrænsede ansættelser på 10 uger og derover.

Som jeg nævnte ved besvarelsen af spørgsmålet, vi havde lige før, altså S 357, indeholder Integrationsministeriets meddelelse af 2. oktober til Udlændingesservice en præcisering af arbejdstagerbegrebet. Integrationsministeriets præcisering er i overensstemmelse med Arbejdsdirektoratets vejledning fra 2004. Det fremgår nemlig af Integrationsministeriets meddelelse, at EF-Domstolen i Franca Ninni-Orasche-dommen i 2003 har fastslået, at en tidsbegrænset kontrakt på 10