

Det har man ikke gjort. Man har indkaldt til trepartsforhandlinger, hvor man vil snakke om alt muligt andet – efterløn, beskæring af dagpenge, alt muligt andet – men man vil ikke snakke om det her, for der vidste man i hvert fald at de ville vende tommelfingeren nedad.

Kl. 16:38

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:38

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg synes, hr. Thomas Adelskov gør det her til noget vildt problematisk.

Vi har to systemer i dag: et statsligt system med en personaleadministration, med et chefsystem, med edb-systemer, med styringssystemer, revision osv. og også et kommunalt system for mennesker, der mangler et arbejde. Jeg tror, at indsatsen kan blive bedre, hvis vi slår dem sammen og laver et bæredygtigt system for kommunerne med økonomiske incitamenter til at få mennesker i arbejde. Så tror jeg, vi har taget et stort skridt for at hjælpe mennesker, der er eller måtte blive arbejdsløse, i arbejde.

Så må organisationerne jo tage til efterretning, at vi har en politik, som vi fremlagde i 2004. Vi tog et vigtigt delskridt med kommunalreformen; vi tager nu det næste skridt, sådan at man har det nye beskæftigelsessystem, når der har været kommunalvalg til næste år i november og de nye byråd starter deres funktionsperiode den 1. januar 2010. Det synes jeg er en fair og ordentlig måde at gribe det her an på.

Kl. 16:40

Anden næstformand (Søren Espersen):
Så er det hr. Bjarne Laustsen som medspørger.

Kl. 16:40

Bjarne Laustsen (S):

Beskæftigelsesministeren har lige inddrømmet, at grunden til, at man ikke har spurgt parterne, er, at man vidste, at de var imod det. Man er fuldstændig hamrende ligeglad med den danske aftalemødel.

Nogle af kronjuvelerne på det danske arbejdsmarked er, at vi kan forpligte arbejdsmarkedets parter til at være med til at løfte en bestemt opgave. Og hvis man inddrager nogen, giver det også et større medansvar for at få tingene ført ud i livet.

Her er der altså en risiko for, at både arbejdsgivere og lønmodtagere vender tommelfingrene nedad, fordi det er uigennemsigtigt, hvad det er, man gerne vil opnå med det. Det, der er hele

manøvren i det her, er: Der er ingen saglige, faglige begrundelser for det, nogen skulle straffes.

Vi vidste jo alle sammen, at man i efteråret skulle ud og stemme om, om et af de fire forbehold skulle afskaffes. Så sagde irerne nej. Så blev der bedt om, at Arbejdsmarkedskommissionens konklusioner blev fremrykket, og så skulle de arbejdsløse straffes. Det kunne man så ikke, fordi man havde stået og lovet, at man ikke ville skære i hverken dagpengenes størrelse eller dagpengeperiodens længde, så nu skal kommunerne have byrden fremover, for ministeren vil jo ikke give en garanti for, at hvis en stor virksomhed i en lille kommune lukker og der sker en eksplosiv stigning i ledigheden, så friholder man den pågældende kommune økonomisk. Det vil beskæftigelsesministeren ikke gøre her i dag. Derfor er det også en bombe under det kommunale system.

Kl. 16:41

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:41

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil bare sige til hr. Bjarne Laustsen: Regeringen driver altså ikke politik på den måde, at den vil hævne sig på nogen. Vi gør det her, fordi vi synes, at det er den rigtige måde at drive beskæftigelsespolitik på, nemlig at samle indsatsen for de berørte. Når vi diskuterer hænder til rådighed, og hvordan vi får et større arbejdsudbud fremover, må man sige, at et af de områder, hvor der er det allerstørste potentiale, nemlig er området med de kommunale målgrupper. Med en ledighed på 44.000-45.000 og med skifteledighed osv. kan man jo se, hvor stort potentialet er, for så vidt angår de forsikrede ledige. Men vi er jo ligesom nødt til at se på, hvordan vi skaffer flere hænder til arbejdsmarkedet. Og der er det jo bare at beklage, at Socialdemokraterne af partitaktiske grunde valgte ikke at deltage i de forhandlinger.

Kl. 16:42

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 16:42

Bjarne Laustsen (S):

De var slet ikke taktiske.

Men jeg er helt sikker på, at der vil komme to høringssvar. Det ene fra lønmodtagerne vil sige: Det her udgør en risiko for, at lønmodtagerne taber rettigheder med hensyn til at tilegne sig