

det her, og jeg ved, at regeringen egentlig havde besluttet sig for at lave en større analyse af området, så Arbejdsmarkedsudvalget var i forrige uge rundt sammen med Kommunernes Landsforening for at se på forskellige jobcentre, og der var det klare svar fra kommunerne, at man ikke entydigt kunne sige noget som helst om, om det var bedre med pilotcentrene, eller om det var bedre dér, hvor der var en todelt ledelse.

Det, vi til gengæld ved, er, at man, hvis vi går ind og kigger på tallene, i den kommunale del ikke er lige så god til f.eks. at holde rettidigheden i forhold til samtaler og tilbud over for de ledige, som den statslige del er. Så det, der sådan set er spørgsmålet til beskæftigelsesministeren – når nu arbejdsmarkedets parter er nervøse ved den her model, og når mange eksperter er nervøse ved den her model – er, hvad det så er, der dokumenterer, at det her er en god løsning, og hvad det er for et grundlag, man har truffet den beslutning på, andet end en fornemmelse hos beskæftigelsesministeren om, at det synes han var en god idé.

Kl. 16:07

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:07

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil godt sige, at det, der bærer den her reform, er tre ting: Det er, at ordningen skal være bæredygtig for kommunerne, for det andet skal der skabes stærke incitament for kommunerne til at få de forsikrede ledige i job og gennemføre en aktiv indsats, og så skal der være en enkel styring gennem økonomiske incitament. Det er de principper, vi vil gennemføre den her reform efter.

Det er mig magtpåliggende igen og igen at understrege, at er man forsikret ledig, så får man stadig sin forsørgelse i a-kassen, er man kontant-hjælpsmodtager, får man sin forsørgelse i kommunen. Men de beregninger vil vi nu give os i kast med, altså lave beregninger kommune for kommune landet over, ligesom vi skal sikre og tage højde for, at der, hvis f.eks. Danfoss nedlægger produktionen i Sønderborg, så vil være et alvorligt problem for Sønderborg Kommune, men i de kommende måneder vil vi foretage de her beregninger, og jeg er ret fortrøstningsfuld med hensyn til, at vi også kan finde bæredygtige løsninger på det her.

Kl. 16:08

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Thomas Adelskov.

Kl. 16:08

Thomas Adelskov (S):

Tak for svaret. Det var måske egentlig et svar på noget helt andet end det, jeg spurgte om. Jeg vil så godt prøve at spørge en gang til: Hvad er det, der gør, at det her er en god idé? Det er det samme som det spørgsmål, ministeren blev stillet. Hvad er det for en dokumentation, man har for, at en kommunalisering af hele beskæftigelsesindsatsen vil gøre det hele bedre? Når vi tager stilling til det her i Socialdemokratiet, gør vi det ud fra en vurdering af, om det her vil bringe flere mennesker i beskæftigelse, om man vil give de ledige nogle bedre muligheder, nogle flere redskaber, nogle flere værktøjer på hænderne.

Det er det, jeg spørger beskæftigelsesministeren om: Hvad er det, der gør, at det her er meget bedre? Og når jeg spørger, hænger det jo sammen med, at KL ikke har kunnet sige, at det var bedre. Hvis man går ind på ministerens egen hjemmeside jobindsats.dk, kan man se, at den kommunale del er dårligere end den statslige del til rettidighed. Vi ved, at ministeren selv har været i tvivl, for han havde jo egentlig planlagt, at hele 2009 skulle gå med en evaluering af strukturen, inden man så tog en beslutning. Hvad er det, der gør, at man nu lige pludselig synes, at det er en god idé, inden man i realiteten har et ordentligt grundlag at træffe den beslutning på?

Kl. 16:09

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:09

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg tror, at det er en erkendelse af, at vi skal forankre indsatsen et sted, og at det ikke er fremmende for beskæftigelsen at have to systemer, to personaleadministrationer, to chefer, to økonomistyringssystemer, to ferieadministrationssystemer osv. osv., og i lyset af, at hvis vi slår det sammen og laver en bæredygtig løsning for kommunerne med økonomiske incitament til at få folk i arbejde, så vil det være et betydeligt bedre system end det nuværende system.

Hr. Thomas Adelskov overser en ting, nemlig at der i dag ikke er nogen, der har et økonomisk incitament til at få en forsikret ledig i arbejde. Tjener a-kassen på det? Nej. Tjener jobcenteret på det? Nej. Tjener kommunen på det? Nej. Og