

hr. Morten Østergaard, at man må sige, at hvis man ser sådan helt faktisk på det, er den her regering den mest reformivrige regering, man har haft i mands minde. Men det glæder mig, at Det Radikale Venstre, og det ved jeg at Det Radikale Venstre gerne vil, vil være en meget aktiv med-spiller både med hensyn til den nye arbejdsmarkedsreform og på skatteområdet.

Kl. 11:50

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det hr. Morten Østergaard for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:50

Morten Østergaard (RV):

Men det er jo bare sådan, at når vi diskuterer mange andre områder, er man meget optaget af, hvad der foregik i 1990'erne osv. osv. Nu har man haft magten i 7 år og haft mulighed for reformer, og så spørger jeg: Er det kommet som et chok for Venstre, at der var nogle store årgange, som nu har nået en alder, hvor de skal på pension? Er det simpelt hen pludselig dukket op på lystavlen, og man kan se: Hov, for søren, der har vi da for øvrigt en udfordring? Er det kommet som et chok for Venstre, at ledigheden er faldet, og at der er behov for arbejdskraft? Er det kommet som et chok for Venstre, at vi står med en risiko for alvorlig overophedning med skadesvirkninger for det danske samfund? Det fører jo frem til spørgsmålet: Hvis ikke alle de her ting er nye for Venstre, havde dansk økonomi så ikke været bedre stillet i dag, hvis man sidste år eller året før havde lavet de reformer, som vi har foreslået? Det er et simpelt spørgsmål, og jeg kan godt forstå, at fru Inger Støjberg ønsker at angribe det fra en anden vinkel og tale om andre ting, men spørgsmålet er simpelt nok. Havde dansk økonomi været bedre eller ringere stillet i dag, hvis de reformer på arbejdsmarkedet og skatteområdet havde været gennemført?

Kl. 11:51

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 11:51

Inger Støjberg (V):

Jo, men hr. Morten Østergaard bliver i hvert fald nødt til at skæve til den velfærdsreform, som der tidligere blev lavet, og som også Det Radikale Venstre er med i, som netop sikrer en senere tilbagetrækning, men også sikrer, at man ved, hvornår man kan gå på efterløn. Det er for mig meget væsentligt, at man på den måde skaber en solid aftale om den slags. Det sikrer også, at vi hurtigere får de unge ind på arbejdsmarkedet.

Så ja, regeringen har da været fuldstændig bevidst om de her ting, og det er jo derfor, at den her lange række af reformer er blevet gennemført.

Kl. 11:52

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak, så er det hr. Carsten Hansen for en kort bemærkning.

Kl. 11:52

Carsten Hansen (S):

Ja tak. Jeg vil godt have lov til at vende tilbage til regeringens anlægsstop. Vi fik vist ikke helt afsluttet diskussionen før, og jeg vil spørge fru Inger Støjberg, om ikke det er o.k., at en kommune satser både på kultur og idræt, bygger et istadion, og samtidig siger, at man gerne vil have renoveret sine skoler og vuggestuer med skimmel-svamp og uhumske toiletter og lavet nye daginstitutioner – der er jo lavet en børnepasningsgaranti – og renoveret klasselokaler.

Så vil jeg spørge, om fru Inger Støjberg i virkeligheden har ringet til sine lokale Venstrefolk i Rødovre Kommune, for de støtter faktisk det budgetforlig, der ligger i Rødovre Kommune. Det virker da lidt uhyrligt, at regeringen vil holde penge tilbage, når man er gået så voldsomt op i disse klasselokaler, ja, statsministeren har oven i købet brugt sit landsråds tid på omtale af de her uhumske toiletter. I den nuværende situation, hvor vi risikerer, at arbejdsløsheden stiger, og hvor det er sådan, at vi har brug for at speede en lille smule op for at sikre, at vi ikke får en større arbejdsløshed, hvad er det så, der gør, at man skal holde kommunerne tilbage fra at investere i fælles velfærd?

Kl. 11:53

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 11:53

Inger Støjberg (V):

Jo, det er helt i orden både at bygge kulturinstitutioner og idrætshaller og at renovere skoler, man skal bare være sig sin prioritering bevidst. Det er det eneste, vi forlanger. Så må man bare sige til kommunerne: Byg løs for de 15 mia. kr., der ligger i anlægsbudgetter i år. Det er historisk højt; det er historisk høje anlægsbudgetter, og derfor er det jo bare et spørgsmål om at prioritere inden for et budget, der er større end det, man havde førhen. Det er jo det.

Til spørgsmålet om, hvem der har været med til at vedtage budgetterne rundt omkring, vil jeg sige, at en Venstremand da sandelig også skal stå ved de prioriteringer, som han eller hun gen-