

kan se, at man i 29 pct. af landets dag- og fritidsinstitutioner rent faktisk sparer på normeringen, og at man ligeledes i 29 pct. af institutionerne bruger færre driftsmidler pr. barn. Og hvis man også kigger på de her skolefritidsordninger, ser man, at det faktisk er i 46 pct. af dem, at forældrebetalingen stiger.

Det kan man vel ikke ligefrem kalde bedre velfærd eller et megaløft i velfærden. Det er jo sådan set ringere velfærd, og det er jo det, der er virkeligheden. Synes ministeren ikke, det er bekymrende, når regeringen faktisk før valget lovede mere velfærd?

Kl. 14:25

Formanden:

Finansministeren.

Kl. 14:25

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg lavede lige et notat om, hvad hr. Rasmus Prehn egentlig spurgte om, og det gik så fortabt. Men mon ikke det har været nogenlunde det sædvanlige spørgsmål?

BUPL, der refereres til, har jo år for år lavet undersøgelser, der viser, at også i år spares der. Og år for år har man jo kunnet gendrive tallene. Hvis vi ser på børneområdet, er det sådan, at vi på dagplejeområdet har højere enhedsomkostninger, end da regeringen kom til. På vuggestueområdet har vi højere enhedsomkostninger, på aldersintegrerede institutioner har vi højere enhedsomkostninger.

Er det så i øvrigt interessant? Det er jo i hvert fald ikke det eneste, der er interessant. Nu har vi altså brugt flere penge pr. barn, men det er jo ikke kun det, der er interessant, det er jo også interessant, hvor mange penge vi f.eks. investerer i at bygge nye daginstitutioner. Der har jeg jo lige stået og oplyst om, at vi til næste år har skabt mulighed for, at der kan investeres op til 1 mia. kr. ekstra på daginstitutionsområdet og næste år op til yderligere 2 mia. kr. Det kunne godt være, at enhedsomkostningerne faldt, hvis man havde bedre fysiske rammer. Hvad ved jeg? Altså, jeg kan bare konstatere, at hvad enten man måler det i kroner og øre eller i relative andele af samfundsværdien, så bruger vi flere penge end nogen sinde før.

Kl. 14:27

Formanden:

Hr. Rasmus Prehn for sit sidste spørgsmål.

Kl. 14:27

Rasmus Prehn (S):

Jeg ved ikke, hvad finansministeren synes er interessant. Men jeg ved i hvert fald, at for langt

de fleste forældre er det ikke interessant at skulle betale mere for en skolefritidsordning og så få en ringere service. Det er jo altså det, man oplever rigtig mange steder. I 45 pct. af skolefritidsordningerne er der kommet en højere forældrebetaling, og vi kan se, at der i 29 pct. af tilfældene også er kommet en ringere normering og et ringere forbrug pr. barn. Det er jo altså ringere velfærd. Og det synes jeg da er kernen i det her: at der blev lovet bedre velfærd, men at man nu får ringere velfærd.

Der er flere eksempler nu. Berlingske Tidende havde jo her forrige mandag et eksempel på, at det nu faktisk var blevet billigere for forældre at vælge at lade deres børn gå på en privatskole end at lade dem gå på en offentlig folkeskole og så ved siden af gå i en offentlig skolefritidsordning.

Det betyder altså, at det, som regeringen sådan set medvirker til med sin strategi til udhuling af velfærden, jo er, at man får mindre af det offentlige og mere af det private, sådan at man underminerer den offentlige folkeskole, som jo er meget fundamental for hele det danske samfund og demokrati. Altså, man udhuler velfærden.

Er det en bevidst strategi, at man går den her vej? Der er jo flere andre konkrete eksempler på, at der bliver mindre af det offentlige og mere af det private.

Kl. 14:28

Formanden:

Dem når vi ikke her. Det er finansministeren, der svarer.

Kl. 14:28

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg ved ikke, om det er en socialdemokratisk strategi, at vi skal afskaffe det kommunale selvstyre, eller hvad?

Jeg kan jo bare konstatere, at vi altså år for år laver aftaler med kommunerne, der giver kommunerne et realløft i deres økonomi: flere penge år for år. Når der er taget højde for inflation, når der er taget højde for lønfremskrivning, er der flere penge år for år.

Så er det jo kommunernes opgave at prioritere de penge med fornuft, og det gør man da heldigvis langt de fleste steder. Der er nogle steder, det kniber, og det er jo bl.a. derfor, at man i den her by, hvor vi befinder os i øjeblikket, kan se skamløse eksempler på elendige skoletoiletter, altså fordi man i en generation eller mere øjensynlig har forsømt vedligeholdelsesopgaven. Men når vi kommer ud i det ganske danske