

det jo er sådan, at hvis man er kontraktligt forpligtet af nogle opgaver, kan man rent faktisk udføre de her ting. Og det er jo årsagen til, at man i f.eks. Rødovre Kommune holder fast i de projekter, man allerede er forpligtet til. Derfor kan man altså ikke bare prioritere noget andet; man er nødt til at følge op på de aftaler, man har lavet med håndværksmestre og alle mulige andre. Sådan er det.

Med hensyn til, hvor arbejdskraften skal komme fra, er situationen jo den, at man ude i byggebranchen slet ikke kan følge med, når regeringen taler om overophedning af økonomien og mangel på arbejdskraft. Der kan man jo se, at ordrebøgerne begynder at være tomme, og at man måske er nødt til at sige til sine svende, at de skal afskediges, fordi det er svært at få nye opgaver ind. Det er jo situationen.

Derfor er det jo helt ude i hampen, når Venstres ordfører står her og siger, at der kommer til at være mangel på arbejdskraft netop på det her område. Situationen er jo den, at vi kommer til at se en meget voldsom stigning i ledigheden inden for byggebranchen. Endelig vil jeg gerne stille det spørgsmål til Venstres ordfører: Løber Venstre fra løftet om, at vi skal have nye og renoverede skoletoiletter? Det må jo næsten være konsekvensen, når man ikke, ligesom det flertal, der efterhånden tegner sig i Folketinget, vil give mulighed for at dispensere fra anlægsloftet.

Kl. 11:43

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Ja tak. Så er det ordføreren.

Kl. 11:43

**Inger Støjberg (V):**

At man er kontraktligt forpligtet, må altså betyde, at man har truffet en beslutning om en prioritering på et tidspunkt. Så den går altså ikke, den der, må jeg sige til hr. Rasmus Prehn. I Rødovre Kommune har man prioriteret at bygge haller i stedet for at renovere folkeskolen. Sådan er det bare, vil jeg sige til hr. Rasmus Prehn, og det kan man lige så godt stå ved. Det kan simpelt hen ikke være anderledes.

Så siger hr. Rasmus Prehn: Jo, jo, men hvad med alt det der med ordrebøgerne og sådan noget? Jåmen hr. Rasmus Prehn bliver jo altså nødt til at tænke på samfundsøkonomien. Jeg ved godt, at hr. Rasmus Prehn måske sådan lige tænker lidt snævert, men det er altså sådan, at vi lever i en tid, hvor der er mangel på arbejdskraft. Pumper vi flere penge ud i systemet nu, vil det ganske enkelt betyde, at vi vil opleve, at lønningerne

gerne vil stige og inflationen vil stige, og så vil vi havne i en meget uheldig spiral.

Står Venstre ved, at der skal renoveres toiletter? Ja, det er der overhovedet ingen tvivl om, men står Socialdemokraterne ved, at man vil udføre det ude i kommunerne? Det er jo det, der er spørgsmålet. For tager man de ti kommuner, som klarer sig dårligst på folkeskoleområdet, når det gælder de fysiske rammer, er de ni af de ti kommuner socialdemokratiske. Så inden hr. Rasmus Prehn stiller sig op her inde i Folketingssalen en anden gang og stiller sådan et spørgsmål, skal hr. Rasmus Prehn forinden have ringet til de socialdemokratiske borgmestre i kommunerne for at bede dem om at prioritere de her ting. Pengene er allerede sendt ud til dem. Jeg kan afsløre for hr. Rasmus Prehn, at de kommuner, som vi taler om her, som ikke har renoveret skolerne – altså de ni socialdemokratiske kommuner, og så er den ene godt nok konservativ – har fået 220 mio. kr. i år til bl.a. at renovere skoletoiletter for.

Kl. 11:45

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det hr. Ole Sohn for en kort bemærkning.

Kl. 11:45

**Ole Sohn (SF):**

Jeg vil gerne rose fru Inger Støjberg – det skal der også være plads til i en politisk debat – for jeg synes faktisk, at ordføreren var en smule mere elegant, end statsministeren var forleden, da han i sin åbningstale kritiserede den tidligere justitsminister og nuværende formand for Det Konservative Folkeparti ved at sige, at der i forbindelse med politireformen var noget at komme efter, altså underforstået, at den ikke var blevet implementeret godt nok af den tidligere minister. Fru Inger Støjberg brugte derimod SF som mellemstation til at kritisere den tidligere konservative justitsminister og sagde, at SF nu siger, at man skal give amnesti – men er der nogle af de der banditter, der kunne finde på at komme og aflevere deres våben?

Det er jo en indirekte kritik af justitsministeren og regeringen, der i 2003 gennemførte en frit lejde-ordning for våben og knive, ikke bare i 1 døgn, som SF havde foreslået, men faktisk i 1½ måned. Vil det sige, at fru Inger Støjberg har fortrudt regeringens politik og politiske beslutning i 2003?

Kl. 11:46

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det ordføreren.