

Mikkel Dencker (DF)

Nick Hækkerup (S)

Til transportministeren er anmeldt følgende
spørgere nu:

Magnus Heunicke (S)

Er der flere, der ønsker at melde sig som
spørgere?

Det er ikke tilfældet.

Jeg kan oplyse her, at i første runde har spør-
ger og minister begge op til 2 minutters taletid.
Herefter følger så, at spørger har to gange 1 mi-
nut, og at ministeren tilsvarende har to gange
1 minut til besvarelse.

Jeg giver først ordet til hr. Frank Aaen for
spørgsmål til skatteministeren. Værsgo.

Kl. 13:03

US 15

Frank Aaen (EL):

Regeringen er jo startet på debatten om den
kommende skattereform og har meget fornuftigt
sagt, at når vi taler om grønne afgifter, skal de
være socialt retfærdige, og det vil sige, at de, der
er fattigst, ikke skal rammes. De skal være miljø-
mæssigt effektive, sådan at hvis man har et al-
mindeligt forbrug, skal man ikke rammes, men
har man et overforbrug, skal man rammes. Det
synes jeg alt sammen lyder meget fornuftigt.

Lige præcis sådan et forslag var foreslået af
Enhedslisten før regeringsskiftet. Det allerførste,
regeringen gjorde, da den kom til, var at fjerne,
at man skulle udvikle en sådan ordning. Altså,
jeg er glad for, at regeringen har skiftet hold-
ning, men mit spørgsmål til skatteministeren er:
Hvorfor fjernede man det forsøg, der var sat i
gang for at skulle mindske den sociale skævhed,
der var i de grønne afgifter, og samtidig sørge
for, at de grønne afgifter straffede overforbrugt
i stedet for bare at straffe forbrug i almindelig-
hed?

Kl. 13:04

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 13:04

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er glædeligt, at også Enhedslisten følger
med i Venstres landsmøde og de nyheder, der
kommer fra talerpodiet der.

Sagen er den, at de ideer, der har været om at
lave en måling, hvor man så at sige afgiftsmæs-
sigt straffer overforbrug mere end normalfor-
brug, kræver to ting. For det første: Hvis man

skal gøre det sådan, at man differentierer direkte
på afgift, skal man vide, hvor mange der er i
hver husstand, og man skal have intelligente el-
målere, der f.eks. kan registrere, på hvilket tids-
punkt der bruges strøm og andet. De oplysning-
er har ikke været til stede tidligere, altså, tekno-
logien omkring intelligente elmålere har ikke
været der.

Det andet, som regeringen har prøvet at un-
dersøge, er, om der kunne tænkes andre mulig-
heder for mindre bureaukratisk at opnå den
samme effekt, ja, måske endda en endnu bedre
effekt, f.eks. at afgifterne blev forøget og der så
til gengæld blev indført en form for grøn check
eller et grønt personfradrag, der sørgede for, at
man fik reduceret eller tilbageført det ekstra af-
giftsprovener, der ville komme i forhold til et
normalt provener.

Et sådant grønt personfradrag vil betyde, at
man vil være motiveret til at spare på hele sit
energiforbrug, men at de, der har et normalfor-
brug, netto set til sig selv vil have den samme
økonomi. På den måde er der kommet nye løs-
ninger på det, der egentlig er det fælles mål,
nemlig at sikre, at et overforbrug af de fælles
ressourcer, et overforbrug af energi, bliver be-
skattet hårdere, samtidig med at det er socialt af-
balanceret.

Kl. 13:06

Formanden:

Hr. Frank Aaen.

Kl. 13:06

Frank Aaen (EL):

Det lyder alt sammen meget fint. Det, jeg spurg-
te om, var i forbindelse med, at vi for 7 år siden
på Enhedslistens initiativ fik vedtaget et forsøg
på at finde ud af, hvordan man kan sørge for, at
grønne afgifter bliver socialt retfærdige, og
hvordan man sørger for, at børnefamilierne ikke
bliver straffet af vandafgiften, mens de, der har
en svømmepøl oppe i det nordsjællandske, bli-
ver straffet for deres forbrug af vand. Jeg kunne
ikke få noget svar på, hvorfor regeringen fjernede
det initiativ, når man nu, 7 år senere, synes, at
det er så godt. Så vi tager et helt andet emne.

Arbejdsløse og pensionister er hidtil blevet
snydt for alle de skattelettelse, som den her re-
gering ellers har været så glad for. Vil ministeren
garantere, at en kommende reform giver skatte-
lettelse til dem, der har de laveste indkomster,
ikke bare de laveste lønninger, men de laveste
indkomster, f.eks. også pensionister og arbejds-
løse?