

unge, vi taler med, fortæller os, at de sidder flere i klasserne, at de oplever lærerfrie timer, at de har et arbejdsmiljø, som er farligt.

Kunne det ikke være, at der er en sammenhæng mellem det alt for store og stigende frafald, mellem det faktum, at alt for få unge gennemfører en ungdomsuddannelse, og så det faktum, at man faktisk står i en situation på ungdomsuddannelserne, hvor man propper flere i klasserne, hvor man har flere lærerfrie timer, og hvor man har et arbejdsmiljø, som i visse tilfælde er direkte farligt?

Kl. 20:32

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**  
Værsgo til ministeren.

Kl. 20:32

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**  
Hvis man nogle steder propper flere i klasserne, så er det, fordi man prioriterer på den måde. Det er ikke, fordi man er nødt til det. Der er ganske rigtig nogle gymnasier, som har over 30 elever i klassen – det kan man spørge rektorerne om, og det kan de godt forklare: Alternativet var at sende fem elever af sted til et gymnasium, de ikke havde valgt, og til nogle fag, de ikke havde valgt. Så har de i stedet for valgt at lave et par store klasser og så give dem to lærere i visse fag eller give dem andre fordele, f.eks. nogle små valgfag, som ellers ikke kunne oprettes.

Det er deprimerende, at et parti, der som Enhedslisten har sin rod i noget frodigt – det er en stor anerkendelse, jeg kommer med her – er endt i noget fuldstændig forbenet uddannelses-snak med lofter og regler, og jeg ved ikke hvad, og med falsk nedskæringsnak. Det synes jeg er fattigt.

Kl. 20:33

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**  
Den næste spørger er hr. Leif Lahn Jensen. Værsgo.

Kl. 20:33

**Leif Lahn Jensen (S):**  
Tak. Jeg synes ikke, det er svært at være socialdemokrat, jeg synes, det er svært at være i opposition med den her regering. Men det var jo egentlig ikke de spørgsmål, jeg ville stille ministeren. Jeg håber da, at ministeren snart prøver at være i opposition, men det er vi nok heller ikke enige om.

Jeg vil faktisk give en stor ros til ministeren – det havde ministeren nok ikke regnet med – og det er jo, fordi ministeren har stillet sig op og sagt, at regeringen, eller vi alle, har en stor udfordring lige nøjagtig med det her. Og det er jo

en udfordring og et problem, som ordførerne fra Venstre og Konservative ikke kunne se, så her kan jeg så fornemme, at man har en uenighed i regeringen.

Kan ministeren bekræfte – og gerne lidt højt og tydeligt, så de to ordførere også kan høre det – at tallene for de unge på ungdomsuddannelserne har været faldende under denne regering?

Kl. 20:34

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**  
Værsgo til ministeren.

Kl. 20:34

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**  
Fra 2005 til 2006, ja. Det er de seneste tal, vi har.

Kl. 20:34

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**  
Var det det? O.k. Så er det hr. Leif Lahn Jensen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 20:34

**Leif Lahn Jensen (S):**  
Det var meget kort. Men så spørger jeg om noget andet.

Ministerens ønskede også, at Socialdemokratiet skulle komme med nogle bud i stedet for bare at stå og snakke, og jeg ved ikke, hvad ministeren sagde.

Vi er faktisk kommet med bud omkring lektiehjælp og de her assistenter, og det har ministeren også lyttet til. Det var godt nok ikke 12 års uddannelse, der var 13 års uddannelse, vi nævnte. Vi er kommet med masser – masser – af bud på, hvordan vi kan løse de her problemstillinger.

Ministerens har jo også nævnt – og det har vi hørt hele aftenen – hvad regeringen vil gøre. Så kunne jeg godt tænke mig at høre, hvad nyt regeringen, hvad nyt ministeren vil gøre for at få det her ændret, uanset hvornår de her tal så faldt. Hvad nyt vil regeringen gøre? Og tror ministeren stadig væk på den her målsætning?

Sådan

Kl. 20:35

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**  
Værsgo til ministeren.

Kl. 20:35

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**  
Ja, regeringen står for målsætningen. Men jeg håber, at man har lov at nuancere debatten og nuancere problemet, sådan som jeg har prøvet her. Jeg kan jo ikke stille spørgsmål.

Men jeg har ikke fået svar på, hvorfor de, der har fire, fem, seks AMU-kurser, og som varetager funktioner, som er utrolig nødvendige for samfundet, for byggeriet, for transporten, egentlig ikke skal tælle med. Det er vel tilladt, når