

fører en ungdomsuddannelse. Og måske skal vi lige sådan repetere tallene endnu en gang, nemlig at vi faktisk er nede på under 80 pct. af en ungdomsårgang, som får en ungdomsuddannelse – det er omkring hver femte ung i min generation, der ikke får det – og det er det laveste tal siden 1993.

På venstrefløjen bliver vi jo altid beskyldt for bare at ville løse problemerne ved at give flere penge. Det mener jeg sådan set er noget vrøvl, og det forslag til vedtagelse, vi har fremsat i dag, indeholder også en række forskellige konkrete initiativer, som regeringen bare kan bruge af og ministeren bare kan bruge af, hvis ministeren har lyst. Vi kunne f.eks. gå ud og styrke produktionsskolerne, som samler rigtig mange af de unge op, der har svært ved at gennemføre en af de øvrige ungdomsuddannelser.

Men jeg vil sige, at selv hvis det var rigtigt, at vi bare snakkede økonomi, så ville det da være et rigtig, rigtig godt sted at starte, hvis man rent faktisk mener noget med den målsætning, der er så vældig pæn, nemlig at 95 pct. af alle unge skal have en ungdomsuddannelse.

Kl. 20:18

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Det var det? Tak til ordføreren. Jeg ser ikke flere ordførere i salen. Ønsker ministeren at få ordet? Det gør ministeren, værsgo.

Kl. 20:18

**Undervisningsministeren** (Bertel Haarder):

Tak for en udmærket debat. Som det er fremgået, er regeringspartierne jo i lighed med Dansk Folkeparti ganske klar over, at vi har en udfordring, når omkring 20 pct. ikke tager en ungdomsuddannelse, selv om så også næsten 5 pct. af gruppen tager en videregående uddannelse uden at have en ungdomsuddannelse.

Vi vil gerne nå op på de 95 pct. i 2015, og en stribe forslag er blevet gennemført. Viften er blevet langt bredere, og det tror jeg er det vigtigste. For er der noget, som Gauerlundeksperimentet har vist, så er det jo, at unge er forskellige, og jeg tror, at de er blevet mere og mere forskellige på den måde, at de er blevet mere krævende. De tør stå ved det, som de selv vil have. De vil ikke sidde på hold, hvor de skal undervises sammen med nogle, der er på et helt andet niveau. De kræver niveaudeling, ellers falder både de stærkeste og de svageste fra. Nogle vil hellere i mesterlære, for de er trætte af at gå i skole. Og erhvervsgrunduddannelsen har også sin særlige målgruppe.

Så vidt jeg kan se, har det kendetegnet uddannelsespolitikken under denne regering, at viften er blevet langt bredere. Der tages nu mere hensyn til elevernes forskellighed. Det sker på de enkelte skoler, men det sker også, når vi ser på de samlede tilbud, som de unge kan vælge imellem.

Bliver de så vejledt godt nok? Nej, her er der et problem. Det er helt tydeligt, at vejledningsindsatsen ikke koncentrerer sig om dem, der har mest behov, og det skal ske, sådan at denne brede vifte kan nyttiggøres også over for dem, der ikke selv kan overskue den.

Så der er meget at gøre, og meget er blevet gjort. Jeg synes, at regeringspartiernes ordførere har afholdt sig fra enhver form for praleri. Til gengæld synes jeg, at der er andre, som har gjort tingene lidt for let for dem selv.

Tænk, hvis det nu var sådan, at Folketingssalen her sprudlede med geniale forslag til, hvad vi kunne gøre ved den problemstilling, som vi alle er enige om. Men det har den jo ikke gjort. Den socialdemokratiske ordfører har ikke engang nævnt forslaget om 12 års obligatorisk uddannelse, og det er vel, fordi ikke engang Socialdemokratiet selv tror på den idé længere. Det kan jeg forstå SF heller ikke gør, og at der slet ikke er flertal for det. Det er måske nok, fordi vi i vore dage er nødt til at være lidt mere nuancerede og tage mere hensyn til de unges forskellighed.

Hvad er det så for geniale forslag, som vi har overhørt fra fru Marianne Jelved? Hvad er det for geniale forslag? Jeg har ikke hørt dem. Og hvis der var nogle, så havde vi vel også hørt dem, da vi sad om forhandlingsbordet, først i Finansministeriet og så i Undervisningsministeriet, hvor vi har tilbragt mange timer. Og jeg har troligt noteret ned, hvad der nu kom af forslag, for vi sad jo på et tidspunkt og havde en del penge, som vi kunne bruge til geniale forslag. Men det var jo, som om nyskabelsen manglede. Jamen nu skal jeg ikke sige det på en forkert måde, men jeg synes, at det ligesom var i regeringens oplæg, at der var nogle nyskabelser, mere end i de svar, vi fik ved bordet. Undskyld, jeg siger det. Så skulle vi nu ikke være lidt ydmyge alle sammen over for denne opgave, vi har fået.

Og så er der et element, jeg synes har været underbetonet i denne debat. Det er, at man også kan lære uden at blive undervist; at man også kan lære ved at have taget 3, 4, 5, 6 AMU-kurser. Derved kan man jo blive chauffør, man kan blive stilladsarbejder, man kan blive jord- og betonar-