

har været nødvendige, og derfor er der lavet, ja, en lang række ændringer. Men det har hele tiden været med det mål at styrke fagligheden, sådan at vi styrker den enkelte elev bedst muligt, så den enkelte elev er bedst muligt rustet også til det videre uddannelsessystem.

Derfor har det her med folkeskolen, i modsætning til hvad fru Marianne Jøved sagde, faktisk også rigtig, rigtig meget at gøre med, om vi har et pænt optag på ungdomsuddannelserne. Det bliver vi nødt til at fastholde, men vi er selvfølgelig hele tiden åbne for at se på, om der skal gøres mere, om vi kan gøre andet, tænke anderledes. Det vil vi meget, meget gerne være med til, men det gør ikke, at vi ikke mener, at mange af de her ændringer har været meget nødvendige.

Kl. 20:05

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 20:05

**Leif Lahn Jensen (S):**

Nu har jeg hørt fru Charlotte Dyremose sige ret meget, at det er vigtigt, at man putter noget faglighed i folkeskolen og gør noget for folkeskolen lige netop på dette område.

Der må jeg sige, at jeg giver fru Charlotte Dyremose fuldstændig ret; det er meget, meget vigtigt, at vi fokuserer på folkeskolen, på specialområderne, på forebyggende foranstaltninger. Men alle ved jo, at skolerne aldrig har haft det så svært, som de har nu – at der er blevet sparet på de her specialforanstaltninger, der er blevet sparet på specialområderne, på den forebyggende indsats og alt muligt andet ude i kommunerne. Det ved alle jo, det kan alle, der bare har børn gående i skole, jo se. Hvordan hænger det sammen med de udmeldinger, som den konservative ordfører kommer med nu?

Kl. 20:06

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ordføreren.

Kl. 20:06

**Charlotte Dyremose (KF):**

Nu er det jo sådan, at det, vi kan gøre herinde fra Christiansborg – det ved hr. Leif Lahn Jensen udmærket – er at sætte en bunke penge af til f.eks. flere timer, til initiativer som elevplaner, til slut- og trinmål, til test osv. Og så har vi jo altså det, der hedder et kommunalt selvstyre, og derfor skal man også passe på med sådan at skære kommunerne over én kam og sige, at de alle sammen gør noget på en bestemt måde, for der er utrolig stor forskel på, hvor mange timer man

har i de forskellige fag i de forskellige kommuner, der er utrolig stor forskel på standarden.

Men det er altså, fordi vi har truffet den beslutning, at vi lader kommunerne selv vurdere, hvordan de vil prioritere. Den diskussion kan vi jo sagtens tage – om vi skal vælge at sige, at vi ikke skal have kommunalt selvstyre alligevel – hvis det er det, hr. Leif Lahn Jensen lægger op til. Men det er så bare overhovedet ikke det, den her debat går ud på. Det, som den her debat går ud på, er: Hvad kan vi gøre herindefra? Der har vi styrket skolen på en lang række områder, bl.a. ved at sætte penge af til flere timer i nogle af de centrale fag. Så skal vi ikke tage diskussionen om, hvorvidt vi skal have kommunalt selvstyre, ved en anden lejlighed?

Kl. 20:07

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Hr. Leif Lahn Jensen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 20:07

**Leif Lahn Jensen (S):**

Jeg prøver bare på lige at tage pejling af skolerne, som ordføreren selv kom ind på. Det var ordføreren, jeg hørte begynde at snakke om kvalitet i skolerne, og så begynder ordføreren nu også at snakke om nogle kommuner, der gør det godt, og andre, der ikke gør det godt. Så vidt jeg husker at have set, er der 2 pct. af samtlige kommuner, der føler, at det egentlig er blevet bedre under den her regering – 2 pct. Er det så ikke snarere regeringen, der har et problem?

Men skide nu med det – der røg vist et ord ind, jeg ikke skulle bruge – nu spørger jeg så, og det er kun om det: Hvad er det konservative bud på, at det her tal, vi snakker om, er faldet under denne regering? Det spørgsmål er blevet stillet flere gange; vi har ikke fået et svar endnu.

Kl. 20:08

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Ja, det er altid godt med lidt selverkendelse. Værsgo til ordføreren.

Kl. 20:08

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jamen det er klart, at det hele tiden er værd at se på, hvad der kan være årsag. Jeg er ikke i tvivl om, at en stor del af årsagen er – fuldstændig som ministeren i øvrigt allerede har sagt det – at det er utroligt attraktivt at tage et af de rigtig mange job, der er lige for tiden. Vi har oven i købet en situation, hvor virksomheder giver deres ansatte bonus for at droppe uddannelsen til fordel for virksomheden.