

pe elever, nemlig for folk, som f.eks. har dårlige faglige kundskaber. Jeg synes, at 10. klasse skal være for alle. Det synes jeg, dels fordi det viser sig, at de, der har gået i 10. klasse, faktisk klarer sig godt på en ungdomsuddannelse, dels fordi der er nogle, der har brug for at komme i 10. klasse for at udvikle personlige og sociale kompetencer, og det er altså ikke noget, man kan måle sig til.

Kl. 19:47

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til fru Charlotte Dyremose for endnu en kort bemærkning.

Kl. 19:47

**Charlotte Dyremose (KF):**

Men jeg vil spørge fru Nanna Westerby, om det ikke er rigtigt, at vi har haft et stort problem med, at der desværre er et antal årgange, der kommer igennem folkeskolen nu uden at have haft glæde af de her rigtig mange tiltag, som vi har lavet i form af eksempelvis at styrke et antal fag, lave elevplaner osv. De unge mennesker skal jo altså nu ud og klare sig i det videre uddannelsessystem, og kunne vi dog ikke enes om, at det måske var en god idé at give dem den her ekstra hånd? Dermed skal vi ikke nødvendigvis udelukke nogen, men simpelt hen fokusere den sidste del af det, der sker inden ungdomsuddannelsen, på særligt at hjælpe de unge, der ikke har haft de bedste forudsætninger for at komme igennem folkeskolen.

Er det ikke primært dem, vi skylder en hjælpende hånd her? For man kan sige, at de andre, der klarer sig udmærket og bare godt sådan kunne tænke sig et ekstra år, nok skal klare sig. Har vi ikke som politikere et særligt ansvar over for den gruppe unge mennesker, der har fået dårlige forudsætninger med fra starten, og som dermed har sværest ved at komme igennem en ungdomsuddannelse?

Kl. 19:48

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ordføreren.

Kl. 19:48

**Nanna Westerby (SF):**

Jo, det har vi bestemt, og derfor kan det selvfølgelig også undre mig meget, at nogle af dem, der under den her regering har været rigtig, rigtig hårdt ramt af besparelser, har været sådan nogle som erhvervsskolerne.

Men jeg må sige, at jeg ellers er meget uenig i det uddannelsessyn, der bliver lagt frem, nemlig at vi ligesom skal lave uddannelser som sådan et sikkerhedsnet for dem, der virkelig har haft

det hårdt, og de andre har bare ikke brug for at få noget ekstra udvikling i en 10. klasse. Jeg tror, at der er rigtig mange unge, der har godt af at komme i en 10. klasse. Sådan en som min lillebror har haft rigtig godt af det. Han kom videre på htx. Det ville han nok have gjort uanset hvad, men jeg er helt sikker på, at han har klaret den uddannelse meget bedre, fordi han har gået i 10. klasse. Dem skal der være plads til.

Men så synes jeg da til gengæld, at det er helt fint, at der er de forsøg, man f.eks. laver på Fyn, hvor man har noget af tiden for elever, der virkelig har brug for en masse praktisk arbejde ved siden af det boglige. Så er det rigtig fint, at man har nogle 10.-klasses-forløb, hvor de har mere praktik i det forløb, end de ellers ville have. Det synes jeg er fornuftigt. Jeg synes bare ikke, at 10. klasse kun skal være for de elever.

Kl. 19:49

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Vi går videre med de korte bemærkninger. Den næste er fra fru Anne-Mette Winther Christiansen, værsgo.

Kl. 19:49

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Jeg har forstået på gruppeformanden for SF, at SF er et meget økonomisk ansvarligt parti. Er det korrekt?

Kl. 19:50

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ordføreren.

Kl. 19:50

**Nanna Westerby (SF):**

Ja, det er korrekt.

Kl. 19:50

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Fru Anne-Mette Winther Christiansen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 19:50

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Så vil jeg gerne spørge, hvor finansieringen er til de forslag, der ligger her. For som jeg ser det, kan jeg jo snart regne sammen, at vi når op over 1 mia. kr., og jeg har ikke set noget finanslovforslag fra SF, der lægger en finansiering ind her. Og jeg har også erfaret via de forligskredse, der er, at SF ikke er med ved bordet i globaliseringsforliget på velfærdsaftalen. Der er ligesom ikke rigtig den der medansvarlighed omkring finansiering kontra forventninger, krav og udmøntninger.

Kan SF prøve at forklare mig lidt mere om, hvordan de ting hænger sammen?