

Kl. 11:30

Inger Støjberg (V):

Der er nedsat en Skattekommission, sådan en Skattekommission skal selvfølgelig arbejde i et vist tidsrum, og lige over nytår fremlægger den sine forslag, og det ser jeg meget frem til.

Lad mig så lige sige, at skattestoppet jo er fuldt finansieret, og det ved fru Margrethe Vestager udmærket godt. Men fru Margrethe Vestager skulle tage at tale med sine venner på venstrefløjen om, hvad det er, man vil af skattepolitik – tale med dem, fru Margrethe Vestager kunne forestille sig engang at indgå regerings-samarbejde med.

Som det er nu, vil S og SF sætte skatten op med 12 mia. kr., fordi de vil tilbagerulle de skattelettelser, som vi gennemfører i år og næste år, så her gør fru Margrethe Vestager jo lidt regning uden vært og går i hvert fald det helt forkerte sted hen, for det ville dog være godt, hvis fru Margrethe Vestager også talte med dem, som hun selv kunne forestille sig at danne regering med på et tidspunkt. Men det glæder mig, at fru Margrethe Vestager og Det Radikale Venstre vil gå konstruktivt ind i forhandlingerne om såvel arbejdsmarkedsreformen som skattereformen.

Kl. 11:31

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 11:31

Per Clausen (EL):

Jeg synes jo, det var meget interessant at høre, hvordan fru Inger Støjberg med vejrgudernes hjælp forsøgte at fremmane et billede af hr. Villy Søvndal som en farlig socialist. Det synes jeg er uretfærdigt, og det viser måske også, at man skal passe på med at blande guder og politik, for så kan det godt gå galt.

Jeg forstod også, at fru Inger Støjberg vil skabe tryghed, og at Venstre ikke længere vil finde sig i bandekriminalitet og i, at folk skyder på gaderne. Men har jeg ikke ret i, at det, der f.eks. skete i Odense i går og er sket i de københavnske gader i de sidste måneder, er sket, efter at vi har haft en konservativ justitsminister og en VK-regering i 7 år? Er det ikke den nuværende regering og i hvert fald den tidligere justitsminister, der må have hovedansvaret for, at det er gået så galt, præcis ligesom vi må konstatere, at den meget omfattende krig mod hashhandel har ført til, at hashhandelen er større end nogen sinde? Og er det ikke også rigtigt, at når regeringen taler så meget om behovet for at sætte tryghed i cen-

trum, kunne det hænge sammen med, at den økonomiske ulighed er større i dag end i 40 år, og at vi har set, hvordan reel fattigdom er vokset frem, samtidig med at vi er rigere end nogen sinde?

Kl. 11:32

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 11:32

Inger Støjberg (V):

Det må man i hvert fald sige var klar tale fra hr. Per Clausen. Nu vender vi ligesom tilbage til fordums tider, hvor det var samfundets skyld. Det er samfundets skyld, at man i uge 7 så unge gå og hænge gaderne, og det er samfundets skyld, at der er skyderi ude på gaderne. I øvrigt er det også, kunne jeg forstå, ikke bare samfundets skyld, det var sådan endnu mere adresseret: Det var faktisk den konservative justitsministers skyld. Altså, undskyld mig, hr. Per Clausen.

Jeg går ind for et personligt ansvar, og jeg vil bare sige, at det ikke er samfundets skyld eller den konservative justitsministers skyld, at banditter og tåber går og skyder på hinanden i de store byer i Danmark. Det er det ikke.

Men jeg vil meget gerne, og Venstre vil meget gerne være med til at øge politiets beføjelser, så vi kan få sat en stopper for det her, for det er helt urimeligt, at ganske almindelige mennesker overhovedet skal bruge bare 10 sekunder på at skænke skyderi en tanke, inden de går sig en aftentur.

Kl. 11:33

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det hr. Per Clausen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:33

Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå, at fru Inger Støjberg går ind for det personlige ansvar for alle andre end regeringens ministre. Når beskæftigelsen stiger, påtager regeringen sig gerne æren, men når volds-kriminaliteten vokser i vores samfund, har i hvert fald regeringen og justitsministeren intet ansvar for det.

Når de tiltag, man nu vil gennemføre, som er mere af det samme, heller ikke hjælper, har regeringen så heller ikke noget ansvar for det? Altså, kort og godt: Har regeringen intet ansvar for, hvad der sker i vores samfund? Har regeringen heller ikke noget ansvar for, at uligheden i vores samfund nu er på det samme niveau som for 40 år siden? Har regeringen heller ikke noget an-