

den mistet vores førerposition inden for det grønne, klimavenlige og energiøkonomiske byggeri.

Hvis man gør det, som forslaget handler om, nemlig fjerner anlægsloftet for lige netop det, der hedder energirigtig renovering, så vil det automatisk ske en viden- og kapacitetsopbygning hos de bygningsarbejdere, i de firmaer og blandt de øvrige ansatte, som er i gang med det her arbejde, og Danmarks ekspertise inden for energirenoveringen vil stige. Og det er sådan set noget, vi har hårdt brug for – i landene omkring os som Tyskland og Østrig er man længere fremme, og hvis statsministeren skal få ret i, at investeringen i det grønne og det klimarigtige også økonomisk skal være en god forretning, er det altså afgørende, at man kommer i gang nu, så skal man ikke vente, indtil alle de andre for længst har overhalet os.

Så det er igen et eksempel på, at hvis man vil tage et politisk ansvar, så kan man faktisk i det her konkrete tilfælde gøre noget for at sikre klimaet, man kan gøre noget for at sikre en bedre kommunal og offentlig økonomi, man kan forbedre konkurrenceevnen, og man kan skabe øget beskæftigelse. Jeg synes næsten, at man skal være et noget forbenet Venstremedlem for at være imod det.

Kl. 18:12

**Formanden:**

Tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Henrik Høegh.

Kl. 18:12

**Henrik Høegh (V):**

Jeg skal gøre det kort. Mener hr. Per Clausen, at det er en flue i suppen – nu er de oven i købet blevet små, og andre har kaldt det et hår i suppen – at man en gang om året, når man lægger den her ramme, vurderer, hvordan landets økonomiske situation og situationen på arbejdsmarkedet er?

Kl. 18:13

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 18:13

**Per Clausen (EL):**

Jeg syntes også, der var et eller andet, der lød forkert med den der flue, for det er jo en slem ting, hvis der er en flue i suppen, hvorimod et hår ikke er så slemt. Så jeg takker for, at jeg blev gjort klogere på det.

Jamen jeg synes da sådan set, det er meget fornuftigt, at man foretager sig økonomiske overvejelser om, hvordan konjunktursituationen

er med hensyn til at føre økonomisk politik, men jeg synes faktisk, det er ret dumt, at man, når der er en finansiell krise, der blomstrer, samtidig med at vi hver dag får oplysninger om, at klimaproblemerne er mere og mere truende, så ikke gør sig en overvejelse og tager afsæt i det og siger, at vi i hvert fald på et enkelt område godt kan give køb på det diktat, vi gav til kommunerne dengang.

Kl. 18:13

**Formanden:**

Hr. Henrik Høegh.

Kl. 18:13

**Henrik Høegh (V):**

Det glæder mig rigtig meget, at hr. Per Clausen synes, at det er fornuftigt at gøre sig de overvejelser, når man lægger de her rammer. Det er netop det, vi argumenter for at man skal gøre en gang om året.

Til slut skal jeg så bare spørge lige så kort: Glæder hr. Per Clausen sig over, at rigtig mange kommuner har plads til energiinvesteringer inden for den anlægsramme, og at der faktisk var rigtig mange ansøgere til at være energiby her i Danmark?

Kl. 18:14

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 18:14

**Per Clausen (EL):**

Jeg glæder mig over alt godt – også det, der er småt. Men jeg vil bare sige til hr. Henrik Høegh, at jeg til gengæld er trist til mode over, at der er mange kommuner, som ikke får gennemført de investeringer i energirenovering, de gerne vil, og at jeg er trist til mode over, at vi på grund af en meget, meget fodslæbende politik fra den regering, vi har nu, har kunnet konstatere, at det fortrin, vi havde, med hensyn til energirigtig renovering og energirigtigt byggeri osv. er forsvundet de sidste 7 år.

Jeg synes faktisk, man skulle lytte til Dansk Byggeri, der siger, at vi er nødt til at være de dygtigste til det, for det er det, vi skal leve af i fremtiden, i stedet for at bremse udviklingen.

Kl. 18:15

**Formanden:**

Så er det hr. Erling Bonnesen for en kort bemærkning.

Kl. 18:15

**Erling Bonnesen (V):**

Når ordføreren også glæder sig over, at der jo rent faktisk findes eksempler på, at kommunerne godt kan finde ud af at få de her ting til at