

Formanden:

Hr. Erling Bonnesen.

Kl. 18:02

Erling Bonnesen (V):

Jamen det var da et godt forsøg på at prøve at tale udenom, for kernen i svaret var jo, at efter ordførerens vurdering er det ikke muligt at gøre det. Men det er jo rent faktisk muligt at gøre det, for der er jo eksempler på, at kommuner foretager energibesparende investeringer og holder sig inden for rammen. Man kan spørge, om andre kommuner ikke kunne følge de gode eksempler, for så kan det jo rent faktisk godt lade sig gøre at opnå lige præcis det, man ønsker, og lave energibesparende investeringer inden for den eksisterende anlægsramme. Man skal blot prioritere ud fra det og have den politiske vilje til det rent lokalt.

Kl. 18:02

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 18:03

Johs. Poulsen (RV):

Så vidt jeg har forstået de nye signaler fra statsministeren, handler det jo om, at man skal gøre mere end hidtil. Det er jo ganske rigtigt, at inden for de hidtidige rammer har man haft mulighed for at lave minimale investeringer på området, og de har ikke givet nogen særlige landvindinger, men har blot betydet, at man måske har kunnet holde bare rimelig trit med udviklingen. Som vi ved fra tallene, er man langt bagud i forhold til at nå målene på energibesparelsessiden, for energieffektiviseringer og lignende, og der er altså brug for, at der er et investeringsrum, som gør, at man kan nå de mål.

Når det så oven i købet på sigt er fornuftigt rent driftsøkonomisk, synes vi i Det Radikale Venstre, at det er meget, meget mærkeligt, at der er folk i det udmærkede parti Venstre, som ikke kan forstå, at det er godt købmandskab at gøre det, og at det i øvrigt samtidig lever op til statsministerens nye signaler. Det skal vel ikke være sådan, at vi i de næste uger skal tro, at det, der blev sagt i søndags på Venstres landsmøde, bare var ordsqualder.

Kl. 18:03

Formanden:

Så siger vi tak til hr. Johs. Poulsen som ordfører, og den næste bliver ordføreren for forslagsstillerne, hr. Per Clausen.

Kl. 18:04

(Ordfører for forslagsstillerne)

Per Clausen (EL):

Jeg skal takke for de positive tilkendegivelser, der er kommet fra i hvert fald nogle partier her i Folketinget. Socialdemokraterne, SF og Radikale Venstre har jo alle givet udtryk for, at de sådan set har forstået, hvad der er meningen med forslaget, nemlig at lave en fritagelse for det kommunale anlægsloft ved udførelse af energirenovering af kommunale bygninger – altså et forsøg på at give kommunerne nogle muligheder for at bruge nogle ekstra midler til at investere i energirenovering ud fra det grundsynspunkt, at det faktisk er særlig vigtigt og særlig samfundsmæssigt fornuftigt i forhold til at løse klimaproblemerne og særlig samfundsmæssigt fornuftigt at understøtte investeringer i det.

Det har sådan set været kernen i vores forslag, og jeg kan forsikre for, at hvis det i den videre proces skulle være nyttigt for at få en bredere tilslutning til indholdet i forslaget, er Enhedslisten helt indstillet på at indgå i en drøftelse, der kan føre til, at vi kan ende med en beretning, som klart og utvetydigt siger, at det er det, det handler om. Og jeg kunne måske tænke mig, at det under alle omstændigheder ville være fornuftigt, at oppositionen benyttede lejligheden til klart at markere, at vi altså vil noget, også uafhængigt af, om Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti vil noget.

Det er jo lidt interessant, for hvis man tager statsministerens tale fra i søndags, kan man konstatere, at et af de områder, han fremhæver som noget, der skal gøres noget ved, er spørgsmålet om et bæredygtigt byggeri, som på sigt producerer mere energi, end det bruger. Statsministeren sagde: Vi vil gøre det så attraktivt som muligt at bygge plusenergihuse, som gennem byggematerialer, intelligent styring af energiforbruget og anvendelse af vedvarende energi ikke blot er selvforsynende, men kan levere overskudsenergi til omverdenen. Et sådant byggeteknologisk gennembrud vil give basis for betydelig eksport.

Det var ikke lige efter det, at statsministeren sagde, at nu skulle man holde op med at være fodslebende. Men realiteten er jo, at når det handler om at udvikle byggeriet på den her måde, har man i Danmark sovet i timen i årevis. Så sent som i september måned holdt Teknologirådet en konference, hvor en række byggeeksperter sagde til os, at nu måtte vi tage os sammen. Vi har – i hvert fald efter år 2000 – sådan set forsomt at følge op på de faktisk mange gode og in-

Kl. 18:04