

net, at ved at lægge det niveau, som man har gjort med det anlægsloft, er det også det niveau, der er økonomisk ansvarligt. Og det kan man vel ikke klandre en regering for.

Kl. 17:54

Formanden:

Så er det fru Anne Grete Holmsgaard for en kort bemærkning.

Kl. 17:54

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det, vi diskuterer nu, er jo ikke alle mulige detaljer i Enhedslistens forslag – dem kan vi have mange meninger om. Det, vi diskuterer, er det principielle spørgsmål, om kommunerne skal have lov til at energirenovere også i de situationer, hvor de ikke kan holde sig under anlægsloftet. Der vil jeg gerne spørge hr. Per Ørum Jørgensen: Er det korrekt, at energiforbruget stiger, selv om vi har en aftale om, at det skal falde, og er det korrekt, at det vil hjælpe regeringen med at få energiforbruget ned, hvis kommunerne får lov til at få en dispensation?

Kl. 17:54

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 17:54

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu må det jo være en principiel debat om det her beslutningsforslag, der foregår her i salen i dag, sådan må det jo retfærdigvis være. Principielt er det for os et problem at detailstyre kommunerne i den grad, som Enhedslisten ønsker at gøre her.

Om energiforbruget i Danmark må vi jo sige, at vi er verdensmestre. Man kan ikke bare tage 1 år ud, men hvis man ser det over en længere år-række, kan man se, at vi faktisk på trods af den her helt enorme vækst, vi alle sammen har nydt godt af i Danmark, har formået at holde energiforbruget i ro. Og i den energiaftale, vi i fællesskab har lavet, har vi sat nogle meget ambitiøse mål op, så vi også i de kommende år vil være i stand til at holde energiforbruget i ro. Det er altså noget, de lægger mærke til ude i verden, og det synes jeg ikke vi skal negligere her fra dansk side.

Kl. 17:55

Formanden:

Det er fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 17:55

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jamen altså, det er jo decideret usandt, at energiforbruget er blevet holdt i ro; det er steget i de 3

sidste år. Hr. Per Ørum Jørgensen må hjem og kigge i statistikken igen.

Men nu vil jeg godt stille et spørgsmål til hr. Per Ørum Jørgensen. Hvis vi nu skræller alle detaljerne i det her fra – dem, som hr. Per Ørum Jørgensen ikke bryder sig om, og der er også mange af dem, jeg ikke kan lide – vil Det Konservative Folkeparti så være med til at sige: Ja, kommuner, der vil energirenovere, som har pengene eller kan låne pengene, som det er lovligt at gøre, men som er nødt til at bryde anlægsloftet, får lov til at få en dispensation?

Kl. 17:56

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 17:56

Per Ørum Jørgensen (KF):

Der er jo ikke meget tilbage, hvis vi skal fjerne al detailregulering i det her beslutningsforslag, så det synes jeg egentlig ikke giver mening. Altså, vi står fuldt og fast bag den vurdering, man på daværende tidspunkt tog af niveauet for det her anlægsloft, fordi det var en økonomisk ansvarlig beslutning. Så enkelt er det. Det står vi fuldt og helt fast på. Hvad fremtiden bringer på det her felt, og hvad niveauet skal være i fremtiden, kan vi jo ikke aftale her; det er i et andet regi, man finder frem til det. Så hvis det er sådan et luinsk forsøg på at få Det Konservative Folkeparti til at støtte det her beslutningsforslag, må jeg desværre skuffe fru Anne Grete Holmsgaard og sige: Det kan vi ikke.

Kl. 17:57

Formanden:

Tak til hr. Per Ørum Jørgensen. Den næste ordfører er hr. Johs. Poulsen.

Kl. 17:57

(Ordfører)

Johs. Poulsen (RV):

Det Radikale Venstre har stor sympati for den tankegang, vi i hvert fald gætter på ligger bag det her beslutningsforslag, nemlig en tankegang om, at kommunerne i højere grad end i dag skulle få mulighed for at kunne investere i energibesparende tiltag og kunne investere på en sådan måde, at man fremmede et mere grønt Danmark. Det har vi grundlæggende sympati for, og derfor er det også vores indgangsvinkel til den videre behandling af forslaget.

Allerhelst så vi dog, at man samlet set gav kommunerne den frihed, de rent faktisk havde frem til sommeren 2008, hvor man her i Folketinget vedtog tre lovforslag, L 172, L 173 og L 174, hvoraf, så vidt jeg husker, L 174 indeholdt