

kommunale bord. Der er ingen hindringer, det er blot at gå i gang med opgaven.

Kl. 17:41

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 17:41

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Det må jeg jo forstå på den måde, at hr. Bonnesen synes, at det er helt vidunderligt, at statsministeren både står og lovpriser Sønderborg Kommune, og at den samme regering, som statsministeren er i spidsen for, siger nej til, at Sønderborg Kommune kan gennemføre de energiregninger, de har planlagt, og som de har pengene til. Det synes hr. Bonnesen altså er den rigtige vej til at få flere energiregninger og dermed et mindre energiforbrug i Danmark.

Kl. 17:42

**Formanden:**

Derved blev det. Tak til fru Anne Grete Holmsgaard. Så er den næste ordfører hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 17:42

(Ordfører)

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Tak for det, formand. Jeg synes, at det er en ganske interessant debat, vi har her. Vi kommer vidt omkring, det skal jeg love for. Det er både plim-sollere og Guldfiren og andet, der bliver bragt på banen. Det, jeg synes man måske umiddelbart glemmer, er at forholde sig til det konkrete beslutningsforslag, som ligger her fra Enhedslisten, og jeg vil indledningsvis sige, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte dette beslutningsforslag.

Hvorfor kan vi så ikke det? Grundlæggende så er der jo en form for centralisme i det her forslag. Det er jo en detailregulering af kommunerne, hvor man totalt begrænser kommunernes bevægelsesfrihed. Der står helt konkret, hvad kommunerne skal gøre. De skal bl.a. opvarme vand med solfangere. Man ser altså ikke konkret på, hvordan man nedbringer CO<sub>2</sub>-udslippet, men man anviser konkret, hvad kommunerne skal gøre. Det kunne jo være, at der var nogle derude i landskabet, som havde flere af de visessten at rulle rundt end Enhedslisten lige i det her spørgsmål. Det alene gør, at vi ikke kan støtte det her beslutningsforslag.

Så har der været en del kritik fra oppositionens side af regeringen, fordi den i den daværende situation med økonomisk ansvarlighed som baggrund har besluttet at lave et anlægsloft, på grund af at den ikke ønsker at overophede

den danske økonomi. Det synes jeg egentlig at man med den ansvarlighed, som en regering selvfølgelig skal have, og selvfølgelig også med de ansvarlige partier, som er til stede her i dag, burde have en forståelse for, altså at man i den konkrete situation, da man traf beslutningen om anlægsloftet og satte niveauet, selvfølgelig har taget hensyn til, hvordan samfundsøkonomien ser ud. Ellers havde de måske fra oppositionens side også skudt os det i skoen, og det synes jeg da er beklageligt.

Når man så følger debatten, lyder det, som om alt det startede i søndags, og at der overhovedet ingenting sker på klima- og energiområdet i Danmark. Der vil jeg gerne i den her debat henlede opmærksomheden på det initiativ, som er taget omkring energibyer. Det er således, at klima- og energiministeren den 22. august kunne offentliggøre, at man havde udpeget de første tre energibyer i Danmark. Det var Skive, det var Kolding, og det var København. Og der var i alt 13 kommuner, som havde ansøgt om at blive udpeget til energiby. Når man nu bliver energiby i Danmark, så er der en masse kriterier, man skal leve op til. Det er kriterier, som at man f.eks. har arbejdet ambitiøst med at reducere energiforbruget og CO<sub>2</sub>-udledningen gennem flere år, og at man kan dokumentere væsentlige målbare resultater, og at man har gennemført kortlægning af CO<sub>2</sub>-emission. Man skal have målsætninger og planer for reduktion af CO<sub>2</sub>-udledninger og for gennemførelse af energibesparelser, så de er udformet, så der sikres en kontinuerlig forbedring. Man skal have iværksat en indsats for at reducere energiforbrug og CO<sub>2</sub>-bidrag fra egne bygninger og have opstillet konkrete målsætninger herfor. Man skal have iværksat konkrete initiativer og krav i forbindelse med energirammen for nye boligområder og byggerier osv. osv. Ikke mindst skal man også have præsenteret en plan for, hvordan man formidler den erfaring videre til andre kommuner.

Det er jo den gode måde at gøre det på, altså at kommunerne selv tager initiativet, i stedet for at man med sådan et beslutningsforslag her presser tingene ned over hovedet på kommunerne. Helt ærligt, venner, kommunerne er rigtig dygtige til de her ting. De er kommet meget langt med de her ting, og de er faktisk kommet så langt, at de kan leve op til de her krav, vi stiller, for at blive energibyer. Det er der rigtig mange af dem der kan, og rigtig mange af dem er på vej. Det synes jeg faktisk vi skal være stolte af og lykkelige over i stedet for at tegne et billede,