

og ikke mindst klimavenligt. Det er regeringen, der stopper kommunernes kloge og klimavenlige investeringer i energibesparelser. Det er regeringen, der har lavet et anlægsloft, som stopper kommunerne i for deres egne penge at isolere, skifte vinduer og lave elbesparelser. Og det er oven i købet investeringer, der i mange tilfælde tjener sig hjem på få år i besparelser på el- og varmeregningen.

Det er da galimatias – især, synes jeg, når vi står midt i en klimakrise. Vi har brug for alle; vi har brug for, at staten, kommunerne og borgerne er med til at vende klimaskuden. Efter 7 års klimafjendtlig politik fra regeringen og 3 års stigning i CO<sub>2</sub>-udslippet er det altså tid at lægge kursen om.

Det er jo sådan, at vi ganske vist har en ambitiøs klimaminister, som står rank i forstavnen af klimaskuden, men hvem er det, der sidder ved åerne? Det gør bl.a. Dansk Folkeparti, og jeg er bange for, at det er en Venstrestatsminister, der er ved roret. Og trods weekendens udmelding er det altså sådan, at statsministeren har sørget for, at vi har sejlet i ring – måske fordi han troede, at det var det bedste, måske fordi han ikke ville have bøvl med bønderne. Resultatet er i hvert fald, at vi ikke når nogen vegne.

Men vi Socialdemokrater vil gerne hjælpe, vi vil gerne give en hånd med ved åerne eller sejlet, så vi kan få vendt klimaskuden og sørget for, at vi skyder en vis fart. Med regeringens politik over for kommunerne er der altså en alvorlig risiko for grundstødning. Der er faktisk risiko for, at skuden bliver skiftet til en plimsoller lastet med bristede forhåbninger – og kul til de danske kraftværker.

Hvis vi skal komme med et rigtig godt råd til regeringen og til statsministeren, vil det være, at de skal sætte handling bag alle weekendens løfter om en grøn revolution. Så skal de droppe Lomborg, de skal afskaffe det klimafjendske anlægsloft, og de skal sætte kommunerne fri. Så skal vi nok få klimaskuden forvandlet til en guldfirer.

Kl. 17:29

#### Formanden:

Jeg skal lige, inden vi går over til de korte spørgsmål, orientere om, at der ikke bliver spisepause. Der kan være en pause til at spise i, men så er det efter, at mødet i salen er slut. Det skal vi ikke overhovedet kommentere herfra, men der er i hvert fald ikke en spisepause. Vi kører, til dagsordenen er fuldt udtømt, og det er hr.

Erling Bonnesen, der har ordet for en kort bemærkning.

Kl. 17:29

#### Erling Bonnesen (V):

Det er jo dejligt at konstatere nu, at der er stor og bred politisk enighed om en klimadagsorden, og at vi skal have noget grøn vækst, så vi har ligesom en fælles hammel at trække på, så det undrer mig lidt, når den socialdemokratiske ordfører siger, at det har kommunerne så ikke nogen mulighed for. Det mener jeg jo ikke er korrekt. Vil ordføreren ikke bekræfte, at den enkelte kommune kan lave alle de energirigtige investeringer, den ønsker, blot man prioriterer dem inden for de rammer, man allerede har?

Kl. 17:30

#### Formanden:

Ordføreren.

Kl. 17:30

#### Mette Gjerskov (S):

Der er lagt et anlægsloft ned over kommunerne. Det betyder, at der er en grænse for, hvor mange anlægsinvesteringer den enkelte kommune må foretage, og det betyder, at den, hvis den nu har brug for nogle plejehjemspladser og vil prioritere de plejehjemspladser, så ikke må lægge nyt tag på skolen med ekstra isolering i, selv om den rent faktisk har pengene. Det må den ikke. Så nej, jeg synes, at det med frit valg ude i kommunerne er rimelig behersket.

Kl. 17:30

#### Formanden:

Hr. Erling Bonnesen.

Kl. 17:31

#### Erling Bonnesen (V):

Jeg takker mange gange for svaret, for det er jo faktisk en bekræftelse, for man kan faktisk godt begge dele inden for de aftaler, der ligger, for netop det at gøre noget mere ved sine kommunale bygninger har man fået nogle gode muligheder for og redskaber til lige præcis igennem Kvalitetsfonden og kvalitetsreformen, så til den side af sagen er der både penge og redskaber og muligheder på bordet.

For så vidt angår energibesparende investeringer inden for klimadagsordenen, så har man også muligheder for det, fordi der jo i forvejen er aftalt et historisk stort anlægsbudget og budgetramme, som der jo var enighed om, så man har mulighederne for individuelt at prioritere at gennemføre de projekter, man gerne vil lokalt. Så tak for svaret. Det er på plads, og dermed er de påstande, som vi tidligere har hørt fra ordføreren, også afkræftet.