

steringer, som er energibesparende. Og så er det galt.

Jamen hvis man ikke skal forsøge at skævvride og skubbe lidt en gang imellem for at få folk til at gå i den rigtige retning, hvad skal man så gøre for at leve op til statsministerens ambitiøse planer?

Kl. 17:20

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 17:20

Henrik Høegh (V):

Det, som hr. Per Clausen tager fejl i, er, at man ikke har opgivet at have indsigt i aftalerne med KL og have styr på landets økonomi. Det her kan vi også tage som en opfordring til kommunerne om, at de, når de i øvrigt laver investeringer inden for det her historisk høje loft, selvfølgelig tænker energieffektiviseringer. Det er helt naturligt. Så endnu en gang: Det her er ikke et enten-eller, det er et både-og.

Kl. 17:20

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Per Clausen.

Kl. 17:20

Per Clausen (EL):

Jeg har svært ved helt at forstå, hvordan hr. Henrik Høeghs reaktion på det her beslutningsforslag skulle kunne få kommunerne til at tænke, at de så hellere må investere i energirenoveringer. Pointen er jo, at man har lagt nogle rammer ned over kommunerne, og så siger i hvert fald nogle kommuner, at de faktisk gerne ville investere mere i energibesparelser, end de kan inden for de rammer. Og så siger hr. Henrik Høegh og Venstre: Nej, det skal I ikke af hensyn til samfundsøkonomien. Samtidig ignorerer man fuldstændig, at alle byggefagene taler om, at der er stor risiko for, at der kommer øget arbejdsløshed. Man kan jo stille sig selv det spørgsmål, om det er etableringen af en arbejdsløshed, der er større, end den er i dag, der er vigtigst for Venstre, eller om det er at få gjort noget ved klimaproblemerne.

Kl. 17:21

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 17:21

Henrik Høegh (V):

Jeg vil også gerne sige til hr. Per Clausen, at jeg er helt sikker på, at de overvejelser, som bliver beskrevet omkring arbejdsløshed, omkring vækst eller recession, også er med til næste år,

når man med KL aftaler, hvor stor anlægsrammen skal være. Da er det naturligt, at de er med der. Og så er det jo i øvrigt sådan, at energieffektiviseringer er med i hverdagen, hver eneste gang kommunerne kigger på offentlige bygninger – også inden for anlægsrammen.

Kl. 17:21

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Johs. Poulsen for en kort bemærkning.

Kl. 17:21

Johs. Poulsen (RV):

Tak for det. Når Venstres ordfører igen og igen bruger ordene historisk højt om de kommunale anlægsbudgetter, er det jo en gang spindoktorsnak, for det, der er virkeligheden, er jo selvfølgelig, at det efter kommunalreformen, hvor man fik et langt større ansvarsområde, altså overtog en række opgaver fra amterne, naturnødvendigt vil være sådan, at anlægsbudgetterne også samlet set er blevet højere. Så det er jo bare noget udenomsnak.

Det, der er det afgørende, er selvfølgelig, om kommunerne har mulighed for at gennemføre de investeringer, de faktisk gerne ville foretage inden for den økonomi, de har til rådighed også på det her område. Og det er jo det, vi må konstatere ikke er tilfældet. Faktisk er der kommuner, som aflyste investeringer på energiområderne, da regeringen indførte sit anlægsstop. Derfor må jeg også anholde ordførerens ord, når han siger, at ideen med at aftale et anlægsloft med KL var sådan og sådan: Der er ikke aftalt noget anlægsloft med Kommunernes Landsforening; det er ensidigt indført af regeringen. Er ordføreren ikke bekendt med det?

Kl. 17:22

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 17:22

Henrik Høegh (V):

Selvfølgelig er det regeringen, der laver det her anlægsloft, og det bliver så offentliggjort sammen med aftalen med KL. Ja, det er korrekt, det er sådan, det foregår. Men når det er sagt, vil jeg stadig væk fastholde, at det her handler om, at regeringen – og det vil Venstre gerne støtte – har mulighed for enten at træde på bremsen eller at træde på speederen. Og det vil være med i regeringens overvejelser hvert eneste år, når man laver en ny aftale med KL.

Kl. 17:23

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Johs. Poulsen.