

give dem penge ned i lommen, altså kloge, klimavenlige investeringer.

Hvis de bare kunne få lov til at gøre det, så var problemet løst. Det eneste, de beder om, er, at velfærdsministeren og resten af regeringen populært sagt holder snitterne væk og lader dem få lov til at lave de investeringer, som de har råd til, og som de har brug for. Kunne velfærdsministeren ikke overveje at lytte en lille smule til kommunerne i den her sag?

Kl. 17:03

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 17:03

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):
Men det er jo spørgsmål om, at vi har en risiko for overophedning, fordi vi mangler arbejdskraft. Det er jo ikke bare et spørgsmål om, hvor mange penge vi bruger, og jeg tror altså, at der er mange gode gamle Socialdemokrater, der må rotere i deres grav, hvis de hører, at Socialdemokratiet synes, at man ikke skal tage hensyn til, at man lægger for stort pres på efterspørgslen på arbejdskraft, sådan at man risikerer at skabe løn-inflation. Det har jo været en overhængende risiko. I den senere tid er der så måske sket nogle ændringer i det økonomiske billede, men det har jo været en helt klar risiko med de lønstigninger, vi havde. Hvis vi begyndte at sætte mere gang i efterspørgslen efter arbejdskraft, så kunne det bare gå helt galt.

Kl. 17:03

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Mette Gjerskov.

Kl. 17:03

Mette Gjerskov (S):
Jeg tror ikke, at det er gået op for velfærdsministeren, at hele verden – hele verden – står over for en finanskrise med risiko for omfattende massearbejdsløshed. Det er faktisk den situation, vi er i lige nu. Det der med overophedning er ikke særlig aktuelt længere. Derfor er det også vigtigt, at vi går ud og spørger udeomkring. Prøv engang at gøre det. Det er folk i byggeriet, som begynder at blive arbejdsløse nu, det er dem, som har brug for, at vi giver dem en saltvandsindsprøjtning og siger, at nu skal der ske noget. Det er ikke, fordi vi har en mægtig arbejdsløshed, men det er ikke overophedning, som skal afholde os fra at foretage nogle kloge, klimavenlige investeringer, investeringer, som tjener sig selv hjem. Det er jo det, der er pointen. Det er jo penge, som man investerer i isolering, i bedre vinduer, for så sparer man på varmen, og

det er godt for klimaet, det er godt for borgerne, det burde faktisk være godt for os alle sammen, det er kun regeringen, der bremser det.

Kl. 17:04

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 17:04

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):
Jamen jeg er helt enig i, at det er supergodt med energirigtige investeringer. Det bliver der jo også arbejdet på, og der er jo sket virkelig, virkelig meget. Men det er en forkert analyse at sige, at vi i den situation, vi står i nu, har en risiko for omfattende massearbejdsløshed. Der er ved at ske nogle ændringer, men helt grundlæggende er der altså stadig væk mangel på arbejdskraft. Jeg har ansvaret for en aftale med Kommunernes Landsforening, og den kan jeg ikke bare gå ind og ændre på. Det er jo sådan, at kommunerne under alle omstændigheder har disponeret ud fra en anlægsramme på 15 mia. kr. Den er jo i øvrigt høj, også i forhold til det historiske, tidligere niveau i aftalerne, og det vil sige, at der jo er særdeles gode muligheder for, at de renoveringer, som kommunerne laver, er energirigtige, og det forventer jeg at de er.

Så hele grundholdningen er jeg da hundrede procent enig i, det er bare det der med, hvordan vi tackler det i forhold til den samlede økonomiske situation og det, som er mit ansvar. Jeg er altså ikke energiminister.

Kl. 17:06

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Rasmus Prehn for en kort bemærkning.

Kl. 17:06

Rasmus Prehn (S):
Ministeren giver udtryk for, at anlægsrammen er historisk høj, men det er sådan, at den er 0,5 mia. kr. mindre, end den var sidste år. Så det kan man ikke sige ligefrem er historisk høj.

Nu hørte vi her i weekenden, at statsministeren indrømmede, at han og partiet Venstre og regeringen har taget fejl i 7 år på klimaområdet – i 7 år har man taget fejl. Man har talt forkert om alt, hvad der har handlet om CO₂ og klima og alt muligt andet. Nu har man indset, at der skal gøres noget på det her område. Står vi over for en situation, hvor vi skal vente tilsvarende 7 år, før regeringen og statsministeren og alle ministrene indser, at det også er en forkert analyse, at det største problem er overophedning? At det, der sådan set er det lurende problem nu, er stigende arbejdsløshed, så det, der rent faktisk skal til, er at sætte gang i beskæftigelsen ved at lempe på