

gere sigt kan betale sig for kommunerne, er de investeringer jo i stort omfang gået i stå i de senere år.

Kl. 16:54

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:54

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):
Jo, men der er jo også en række overvejelser, som er forankret i Økonomi- og Erhvervsministeriet, om, hvordan man bygger så energirigtigt som muligt. Så det er jo bestemt noget, der er med inde i den politik, og det er også noget, som jeg som ansvarlig for boligområdet overvejer, bl.a. i forbindelse med det udvalg, der i øjeblikket ser på finansieringsreglerne for den almene sektor.

Kl. 16:54

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Per Clausen.

Kl. 16:54

Per Clausen (EL):
Men det er vel alligevel – synes jeg – lidt underligt, at man gennem sådan en investeringsramme her forhindrer kommunerne i at gøre ting, som er fornuftige ud fra en miljømæssig og en klimamæssig betragtning, som i det lange løb også er fornuftige ud fra kommunernes egne økonomiske interesser, og som kan medvirke til at forhindre, at den nuværende økonomiske krise fører til stigende arbejdsløshed. Altså, for mig virker det en lille smule mærkeligt, at velfærdsministeren ikke er indstillet på at tage den her mulighed for at sætte gang i en omstilling, som vi jo er enige om er nødvendig.

Kl. 16:55

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:55

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):
Der er jo ikke noget, der tilsiger, at kommunerne ikke af sig selv skulle lave så miljørigtige og energirigtige investeringer som muligt, også når de renoverer bygninger. Problemet er også hensynet til samfundsøkonomien, hvor vi jo i hvert fald i en periode har haft en risiko for overophedning, fordi der var mangel på arbejdskraft, og samtidig var der relativt høje lønomkostninger. Hvis man begynder at undtage noget, jamen så er det, som jeg siger, at så kommer man til at mangle det styringsinstrument, hvilket jo også kan ramme kommunerne som en boomerang, for vi ved, at det kan give øget arbejdsløshed.

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Anne Grete Holmsgaard for en kort bemærkning.

Kl. 16:56

Kl. 16:56

Anne Grete Holmsgaard (SF):
Ministeren siger, at det ikke er hensigtsmæssigt at undtage enkelte typer af investeringer fra anlægsloftet. Men er det ikke sådan, at der faktisk er typer af investeringer, der er undtaget, nemlig ældreboliger?

Hvorfor er det så, at man ikke vil undtage energirigtige renoveringer af de kommunale bygninger, som er fuldstændig nødvendige, hvis vi rent faktisk skal have energiforbruget ned, som regeringen selv har skrevet under på at vi skal?

Kl. 16:56

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:57

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):
Der er en vedtagelse om, at der skal være en plejeboligaranti fra den 1. januar 2009, og så er der blevet lavet nogle særlige bestemmelser for plejeboligbyggeriet, som jo handler om både grundkapitalen og maksimumsbeløbet og altså også om anlægsrammen.

Det er jo hele tiden sådan et puslespil og en afvejning, og jeg må sige, at jeg da ville elske at gøre, hvad jeg kunne, for at skubbe til energiinvesteringer, men man er jo nødt til hele tiden også at se på, hvad det i det samlede puslespil så betyder for samfundsøkonomien. Ellers ville det jo være ligegyldigt at sidde og lave aftaler med Kommunernes Landsforening; så kunne man jo bare lade kommunerne gøre, fuldstændig som de selv ville. Men når vi ikke gør det, er det jo af hensyn til den samlede økonomi.

Kl. 16:57

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 16:57

Anne Grete Holmsgaard (SF):
Nu er det jo sådan, at det er dårligt for samfundsøkonomien, hvis vi bruger mere energi, end vi har behov for. Så jeg vil godt spørge ministeren, om hun ikke mener, at det samfundsøkonomisk er vigtigt, at vi får energiforbruget ned.

Kl. 16:58

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.