

Forhandling

Anden næstformand (Søren Espersen):

Forhandlingen er åbnet. Velfærdsministeren.

Kl. 16:49

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Forslaget handler om kommunernes udgifter til energimæssige renoveringer af de kommunale bygninger. Det bliver foreslået, at kommunernes udgifter til energirigtige renoveringer af bygninger fritages fra den kommunale anlægsramme. Jeg skal bemærke, at jeg går ud fra, at forslagsstillerne tænker på den samlede ramme for kommunale anlægsudgifter, som indgår i de årlige økonomiaftaler mellem regeringen og KL, og som for 2009 blev aftalt i juni måned.

Begrundelsen for forslaget er, at forslagsstillerne ønsker at fremme kommunernes muligheder for energirenoveringer. Der er bare en række problemer af forskellig art, som knytter sig til forslaget.

Lad mig starte med at sige, at det på mange måder ikke er hensigtsmæssigt at begynde at undtage enkelte typer anlægsudgifter fra den samlede kommunale anlægsramme. Kommunerne udgør som bekendt en meget stor del af den offentlige økonomi, og der er behov for, at de kommunale udgifter er underlagt en vis overordnet samfundsøkonomisk styring. Det er jo også årsagen til, at der hvert år i økonomiaftalen aftales nogle rammer for kommunernes økonomi med KL. Begynder man at undtage anlægsudgifter til energirenoveringer, kan man også tænke sig, at andre udgifter skal undtages, og det udhuler det vigtige økonomiske styringsværktøj, som den samlede kommunale anlægsramme udgør.

Derudover har kommunerne som bekendt frit slag til at prioritere udgifter inden for de aftalte rammer, og jeg mener ikke, at vi skal begynde at prioritere for kommunerne ved at undtage energiinvesteringer eller andre udgiftstyper inden for den centrale ramme. Det må ligge inden for rammerne af det kommunale selvstyre at fastlægge, hvilke anlægsprojekter de enkelte kommuner har behov for, og derefter sørge for at prioritere dem.

Når det så er sagt, går jeg bestemt ud fra, at kommunerne sørger for at tænke energibesparende foranstaltninger ind i både nyanlæg og renoveringer. Det giver jo god mening at sikre, at man bygger energieffektivt og dermed sparer både miljøet og kommunekasserne for en unø-

dig belastning. Det er også årsagen til, at investeringer i energibesparende foranstaltninger har en særstatus i eksempelvis de kommunale låneregler, således at kommunerne i udgangspunktet har adgang til at låne til investeringer i energibesparende foranstaltninger.

Samtidig er der en række mere praktiske problemer forbundet med forslaget. Som klima- og energiministerens tidligere har svaret Det Energitpolitiske Udvalg, er det svært at opgøre, hvor store midler kommunerne anvender på opvarmning af bygninger. Det skyldes, at det ikke er muligt at udskille udgifterne til eksempelvis opvarmning og ventilation i det kommunale budget- og regnskabssystem, og det medfører, at forslagets del om at anvende eksempelvis 2007 som en slags basisår for kommunernes udgift til opvarmning og ventilation i praksis ikke er muligt.

Derudover ser jeg ingen grund til, at kommunerne, der løbende sparer penge på driften som følge af energirigtige anlæg, skal bindes til at geninvestere disse penge i nye anlægsprojekter. Det kan jo tænkes, at nogle af kommunerne lokalt oplever større behov for at afholde andre udgifter. Eksempelvis kan kommunerne jo bruge de sparede penge til bedre service for kommunens børn, ældre eller handicappede.

Jeg er sikker på, at kommunerne godt kan se det fornuftige i løbende at foretage energiinvesteringer. Det er jo også i kommunernes egen interesse som ejer af de opførte eller renoverede bygninger. Men energiinvesteringer skal ske ad frivillighedens vej og ske som følge af lokale prioriteringer. Samtidig er det af styringsmæssige hensyn nødvendigt at holde fast i en samlet anlægsramme for kommunerne, og derfor kan jeg ikke støtte det fremsatte beslutningsforslag.

Kl. 16:53

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er lige et par korte bemærkninger. Ministeren bedes blive stående. Den første er fra hr. Per Clausen.

Kl. 16:53

Per Clausen (EL):

Jeg vil godt spørge ministeren, om det ikke kunne tænkes, at det var fornuftigt ud fra nogle overordnede klimapolitiske hensyn, som statsministeren jo har gjort meget ud af her på det sidste, og også af samfundsøkonomiske hensyn, at man opmuntrede kommunerne til at foretage nogle investeringer i energibesparelser i deres bygninger, for vi må jo se i øjnene, at på trods af at det godt kan sandsynliggøres, at det på læn-