

gion Midtjylland den her gang har undgået meget dramatiske nedskæringer.

Derfor kan man også med sikkerhed sige, at de kommer senest i 2010, og så får man en helt anden diskussion om det, medmindre, naturligvis, at den sådan lille forståelse, der har været fra Venstres og Dansk Folkepartis ordførere, for at der måske var et problem, som man måske skulle gøre noget ved i løbet af næste år, sådan at det kunne blive løst frem til 2010, skal tages alvorligt. Vi kan håbe på, at erkendelsen kan brede sig. Jeg er sikker på, at hvis også man bruger lidt tid på ikke bare at tale med de mennesker, som er ude i de forskellige dele af Danmark, men også lytte til dem og tage det, de siger, alvorligt, så vil der nok være en vis forståelse for det.

Så har der været lidt diskussion om spørgsmålet om, om det her med pristilskuddet, takstilskuddet har haft nogen som helst betydning. Nu vil jeg gerne have, at det har haft betydning, for det var ikke mindst Enhedslisten, der fik det indført i 1997, og det skete efter nogle forhandlinger, som jeg fulgte med megen skepsis, for jeg var altid bekymret og skeptisk, når mine folketingsmedlemmer – dengang var jeg kun hovedbestyrelsesmedlem i Enhedslisten – var til forhandling med Socialdemokraterne og De Radikale, for det kunne jo godt ende galt, det vidste jeg jo. Lige præcis med det her endte det ikke galt. Vi fik faktisk det her takstilskud, og det, der skete, var, at det fald, der var i anvendelsen af den kollektive trafik, holdt op. Så var det sådan set på nogenlunde status quo, indtil man afskaffede det her takstilskud.

Det er da lidt smart fundet på, synes jeg, af regeringen på den ene side at prale af, at de har kastet flere penge i at investere i den infrastruktur, som har været forsømt i mange år på jernbaneområdet, og så samtidig skaffe pengene ved at fjerne et takstilskud. Det synes jeg ikke er nogen dum fidus, det er meget smart fundet på, men om det er særlig sådan sagligt fornuftigt, er så en anden sag.

Når det med busserne er fantastisk vigtigt, er det jo, fordi der i forbindelse med busdriften er spørgsmål om miljø, CO₂-udslip, der er spørgsmål om trængselsproblemer i de store byer, der er spørgsmål om at have en uddannelsesstruktur, som gør, at man også kan have uddannelsesinstitutioner i de mindre byer, det er et spørgsmål om, om der overhovedet skal være noget liv i landdistrikterne og i landsbyerne, og det har også en social dimension, fordi vi udmærket

godt ved, at de mennesker, som bruger busser, jo traditionelt er de mennesker, som har de dårligste indkomster. Det er unge, det er ældre, og det er andre grupper, som ikke tjener så mange penge. Jeg deltog for nylig i en konference, hvor det blev dokumenteret, at det også var kvinder, men da vi også ved, at kvinder generelt set er lavere lønnet end mænd, er det jo ikke overraskende. Det er altså også en lighedsmæssig udfordring at have en ordentlig busdrift. Derfor synes jeg jo, at det ville være vigtigt at prioritere det.

Så forstod jeg på transportministeren, at han syntes, at Socialdemokraterne, for slet ikke at snakke om sådan nogle som mig, kun var besat af én tanke, nemlig at man, hver gang der var et problem, skulle skaffe nogle flere penge. Jeg vil sige til transportministeren, at jeg kan huske, at transportministeren, da han var minister i et andet ministerium, altid havde det synspunkt, at jo billigere det blev, jo bedre blev det også, og hver gang han sparede, blev det nok meget bedre. Til sidst endte det så med, at man sparede ministeren væk. Så fik man en anden minister, som fik penge til at lave forandringer og forbedringer, og så gik det i hvert fald bedre for ministeren, og jeg håber også, det er gået bedre for sektoren.

Det er bare for at sige, at det godt kan være, at vi er i besiddelse af en form for vanetænkning, for når vi mener, der er for få penge, så vil vi gerne have nogle flere penge til området. Men jeg tror altså også, der er nogle borgerlige politikere, der har den modsatte vanetænkning, nemlig den tanke, at jo færre penge man bruger, jo bedre bliver det. Og det er jeg heller ikke helt sikker på holder vand.

Kl. 16:48

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet. Jeg gør opmærksom på, at afstemning om de fremsatte forslag til vedtagelse vil finde sted torsdag den 20. november 2008.

Det næste punkt på dagsordenen er:

4) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 17: Forslag til folketingsbeslutning om fritagelse for det kommunale anlægsloft ved udførelse af energirenovering af kommunale bygninger.

Af Per Clausen (EL) m.fl.
(Fremsættelse 24.10.2008).