

hvis der er tale om bedre rammer på anden vis, er man villig til at kigge på det.

Det har sådan set været min pointe og har været Det Radikale Venstres pointe i den debat, der har været ført både i dag og for den sags skyld også i forbindelse med, at vi har diskuteret forslag til vedtagelse. Derfor vil jeg igen sige, at det er jeg da glad for at ministeren understreger, og jeg går næsten ud fra, at det betyder, at ministeren vil anbefale regeringspartierne og Dansk Folkepartis ordførere at stemme for Det Radikale Venstres forslag til vedtagelse, for forskellen på de to forslag er jo først og fremmest, at jeg netop ridser op, at staten på det helt overordnede plan rent faktisk har et ansvar, som vi i en række sammenhænge kommer til at forholde os til, og hvor jeg også synes – og jeg mener det virkelig positivt – at ministeren meget klart har sagt, at det godt kan være, der her ligger nogle opgaver, ligesom ministeren nu siger, at det godt kan være, der gør det, når vi kigger på den måde, vi har indrettet regionerne og deres beslutningsmuligheder på, for det giver selvfølgelig nogle bindinger, der ikke nødvendigvis er hensigtsmæssige.

Kl. 16:33

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:33

Transportministeren (Lars Barfoed):

Jeg har hele vejen igennem – også i det samråd, vi for nylig havde om den samme problemstilling – sagt, at jeg selvfølgelig som transportminister, og at vi samlet som Folketing og regering har et ansvar for lovgivningen og organiseringen og for, at rammerne på den måde er i orden på det her felt. Det skal vi lave om på, hvis der er behov for det, men det økonomiske ansvar ligger ude i kommunerne, hvor det styringsmæssige ansvar ligger.

Når det gælder forslaget til vedtagelse fra Det Radikale Venstre, fra hr. Johs. Poulsen, vil jeg sige, at det har mange gode takter, og at jeg langt hen ad vejen godt kan være enig i det. Det minder jo også langt hen ad vejen om det forslag til vedtagelse, som Dansk Folkeparti, Venstre og Det Konservative Folkeparti har fremsat, men man kan ikke andet end, når man læser forslaget, at se det med det statslige ansvar i hr. Johs. Poulsens forslag som et udtryk for et økonomisk ansvar, der sådan set er en imødekommelse af synspunktet: Send flere penge. Og det er det, jeg i hvert fald ikke kan anerkende.

Kl. 16:35

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Carsten Hansen for en kort bemærkning.

Kl. 16:35

Carsten Hansen (S):

Ministeren gjorde meget ud af at fortælle, at der ligesom var to verdener. Det vil jeg ikke give ministeren ret i, han lever lidt i sin egen verden. Ministeren blevet engang beskyldt for at være tonedøv af et Venstremedlem, oven i købet skatteministeren, og det vil sige, at det er man nu. Den borgerlige blok med V, K og O benægter fakta.

Faktum er jo, at man har fjernet 1,8 mia. kr. fra den kollektive trafik, og faktum er, at andelen af passagerer i den kollektive trafik indtil 2004 udgjorde en lige linje. Faktum er, at der er et fald fra 2004 til 2008 på 10 pct., faktum er, at på Fyn er det 30 pct., og faktum er, at den borgerlige regering har fastsat et takstloft på 3,1 pct. og et udgiftsloft, der er eksploderet med 10 pct. i forhold til udgifterne i den kollektive trafik til chaufførlønninger, energipriser osv. Og det benægter ministeren.

Er ministeren ikke en lille smule tonedøv? Er der slet ikke noget om det, når busselskaberne og alle andre henvender sig og siger, at de har et problem med at få den kollektive trafik til at blive på det nuværende niveau, eller er de komplette idiøter alle sammen? Lever ministeren i sin egen verden?

Kl. 16:36

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 16:36

Transportministeren (Lars Barfoed):

Nu havde hr. Carsten Hansen og jeg jo lejlighed til at udveksle betragtninger om busdriften på Fyn i Odense i går, og der tror jeg også hr. Carsten Hansen var inde på spørgsmålet om, hvorvidt jeg var tonedøv eller hvad. Det skal jeg overlade til andre at vurdere, men jeg skal bare sige, at grundlaget for det, hr. Carsten Hansen nu siger, ikke er korrekt, når hr. Carsten Hansen siger, at vi har fjernet 1,8 mia. kr. fra den kollektive trafik. Det har vi ikke.

Jeg kan godt regne ud, hvor det der med de 1,8 mia. kroner stammer fra. Det stammer fra, at man tager 360 mio. kr. og ganger det med fem, fordi det er siden 2004. Men forholdet er det, at det jo ikke er sparet væk fra den kollektive trafik. Vi har bare brugt pengene på en anden måde i den kollektive trafik. Altså, i stedet for at bruge pengene til taksttilskuddet har vi brugt dem til