

sige, at det nok måske bliver en permanent løsning engang i fremtiden? Vil fru Henriette Kjær og regeringen love, at man genforhandler den aftale, således at der også fremover sikres en ordentlig kollektiv trafik bl.a. til eleverne fra Grenaa Gymnasium?

Kl. 15:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 15:46

Henriette Kjær (KF):

Hvis der er noget, der ikke er sobert, så er det at smide sådan et gidsel ind i debatten, og nu er det så Grenaa Gymnasium, som SF har udnævnt til lukningstruet. Det er det jo på ingen måde, og hvorfor skulle man lukke netop en rute til et gymnasium, hvor der i øvrigt ligger en handelskole ved siden af, som der netop i morgentimerne og i aftentimerne vil være rigtig god musik i at have kørende der, eller god økonomi i, må man sige, fordi de busser jo må være så godt som fyldt op. Derfor vil det jo være alt andet end fornuftigt at nedlægge netop en rute der.

Nu er mange af de her budgetter jo lavet, dengang dieselpriserne stadig væk var meget, meget høje, og nu er oliepriserne faldet, sådan at det bliver billigere at fylde brændstof på de busser, der skal køre. Det er én ting.

En anden ting er, at man altså ikke må se bort fra, at det visse steder kan være fornuftigt at nedlægge ruter eller lade de busser, der kører på de ruter, køre mindre. Hvis der ikke er passagerer, er det jo dybt, dybt ufornuftigt for miljøet at lade busserne køre tomme og sende CO₂ ud i atmosfæren.

Kl. 15:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er der en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 15:47

Per Clausen (EL):

Man kan vel sige, at fru Henriette Kjær ligesom udfylder det hul, der er kommet i dansk politik efter i søndags, hvor Venstre holdt op med at være fodslæbende i de her spørgsmål. Der skal måske være et borgerligt parti, der indtager det synspunkt.

Men fru Henriette Kjær siger meget klart, at der ikke skal gives en krone ekstra til busser, og hvis der så ikke er råd til at drive dem, må de holde op med at køre.

Henriette Kjær har så det rigtige synspunkt, nemlig at det kommer an på prioritering. Jeg vil så bare spørge fru Henriette Kjær, om hun ikke

er opmærksom på, at den konservative skatteordfører tidligere i dag til et forslag om, at man skal lave skattelettelser på omkring 40 mia. kr. om året, sagde: Det synes jeg lyder som en strålende idé.

Det er da alligevel lidt sjovt, at det sker, samtidig med at man siger, at det i hvert fald er helt muligt med 300 mio. kr. til busser.

Kl. 15:48

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 15:48

Henriette Kjær (KF):

Nu er det jo sådan, at skattelettelser har nogle effekter, der er gavnlige for samfundet. Bl.a. kan de være med til at øge arbejdsudbuddet, så vi kan få folk til at arbejde mere, så vi kan blive opereret, når vi kommer på sygehus, og kan blive passet på plejehjemmene. Det er sådan set det, det hele går ud på, og derfor er det jo en god og fornuftig investering.

Jeg har ikke lyst til at kaste penge efter noget, som jeg for det første ikke som politiker har indflydelse på, som jeg for det andet mener er på vej ind i en positiv udvikling nu, hvor oliepriserne er faldet, og som for det tredje er et lokalt ansvar, som man altså påtager sig i de aftaler, der ligger, og hvor staten i forvejen giver et bloktilskud.

Kl. 15:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Per Clausen for den sidste korte bemærkning.

Kl. 15:49

Per Clausen (EL):

Jeg tror nok, at hvis man sådan foretager en analyse af busdriftens betydning i det danske samfund, kan der også anføres argumenter for, at den gør nytte. Jeg ved godt, at det primært er uddannelsessøgende, ældre, kvinder og andre med lave indkomster, der bruger busser, og at det måske ikke er Det Konservative Folkepartis kernevælgere. Men alligevel tror jeg, at det er nyttige mennesker, at deres aktiviteter er nyttige, og at det derfor er vigtigt, at de kan blive transporteret rundt.

Jeg vil bare spørge fru Henriette Kjær, om det ikke er rigtigt forstået, at regeringen bærer et vist ansvar for den kommunale økonomi, altså at den kommunale økonomi ikke bare aftales mellem KL og regeringen, men at regeringen faktisk lægger en overordnet økonomisk ramme. Derfor er det jo regeringens ansvar, hvordan de økonomiske muligheder er i kommunerne.