

**Bilag 1****Oversigt over bilag af relevans for beretningen**

Kopi af justitsministerens besvarelse af Kirkeudvalgets spørgsmål 14 af 16/12-04 vedrørende straffelovens §§ 140 og 266, jf. L 90 – bilag 1 2007-08 (2. samling)  
Udskrift fra eksperthøringen 22/5-08, jf. L 90 – bilag 9, 2007-08 (2. samling)

**Oversigt over spørgsmål og svar af relevans for beretningen**

Spm. om eksempler på, at ophævelse af en straffebestemmelse har haft betydning for fortolkningen af en anden straffebestemmelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå, jf. L 90 – spm. 1, 2007-08 (2. samling)

Spm., om straffelovens § 266 b efter ministerens vurdering ville have fundet anvendelse, hvis den havde eksisteret, da dom i 1938 blev afsagt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå, jf. L 90 – spm 2, 2007- 08 (2. samling)

Spm. om, hvilke andre lande der har en blasfemibestemmelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå, jf. L 90 – spm. 3, 2007-08 (2. samling)

Spm., om § 266 b fuldstændig dækker § 140's beskyttelsesområde, til justitsministeren, og ministerens svar herpå, jf. L 90 – spm. 4, 2007-08 (2. samling)

Spm., om bagvaskelse af hellige skrifter m.v. vil være beskyttet, hvis § 140 ophæves, til justitsministeren, og ministerens svar herpå, jf. L 90 – spm. 5, 2007-08 (2.samling)

Spm., om hærværk mod religiøse ting og symboler m.v. vil være beskyttet, hvis § 140 ophæves, til justitsministeren, og ministerens svar herpå, jf. L 90 – spm 6, 2007-08 (2.samling)

Spm. om, hvor grænsen går mellem § 266 b og injurielovgivningen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå, jf. L 90 – spm. 7, 2007-08 (2. samling).