

soner dermed risikere at blive omdrejningspunkt for en diskussion i Folketinget som den foreliggende vedrørende forløbet omkring L 154, vil den enkelte embedsmand med stor sandsynlighed søge at beskytte sig selv.

Dette vil kunne ske ved, at den enkelte embedsmand *dels* udarbejder færre interne notitser mv., fordi det vil være for ressourcekrævende at opretholde det nuværende antal interne notitser mv. og samtidigt gøre dem egnede til offentliggørelse, *dels* bruger uforholdsmæssig mange ressourcer på, at gøre de interne notitser mv., som den pågældende trods alt vælger at udarbejde, egnede til at blive offentliggjort.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at en sådan udvikling vil være særdeles uhensigtsmæssig og en dårlig anvendelse af centraladministrationens ressourcer, som hverken vil være i de enkelte ministeriers eller Folketingets interesse.

4. Selv om forløbet omkring L 154 som nævnt også efter Justitsministeriets opfattelse har været helt usædvanligt, ønsker ministeriet af de anførte principielle grunde ikke at udlevere den omhandlede kortfattede håndskrevne notits.«

Justitsministeren nævnte endvidere under samrådet, at det er normal praksis, at Justitsministeriet – efter at man har afgivet lovtekniske bemærkninger – gennemgår, om fagministerierne følger de lovtekniske råd og anbefalinger, som Justitsministeriet giver. Det sker ved, at Justitsministeriet gennemgår lovforslaget på ny, i

forbindelse med at dette drøftes i regeringens Koordinationsudvalg eller på et ministermøde.

I den konkrete sag havde Justitsministeriet dog ikke mulighed for dette, da Justitsministeriet på grund af den hastende karakter ikke havde mulighed for at gennemgå det af Skatteministeriet endelige udarbejdede forslag på ny.

### 3. Konklusion

Ifølge grundlovens § 22 får et af Folketinget vedtaget lovforslag »lovs kraft, når det senest 30 dage efter den endelige vedtagelse stadfæstes af kongen. Kongen befaler lovens kundgørelse og drager omsorg for dens fuldbyrdelse.«

Det følger heraf, at en lov først kan håndhæves, når den er vedtaget, stadfæstet og kundgjort.

Udvalget konstaterer, at skattemyndighederne har administreret efter bestemmelser, som den 25. februar 2009 blev fremsat som L 154 og først blev vedtaget af Folketinget den 12. marts 2009. Dette har skatteministeren under et samråd i Skatteudvalget stærkt beklaget.

Udvalget for Forretningsordenen udtrykker stærk kritik af, at Skatteministeriet således har håndhævet bestemmelserne i lovforslag nr. L 154, inden lovforslaget var vedtaget, stadfæstet og loven kundgjort.

Udvalget finder, at det påhviler statsministeren at tilrettelægge regeringens arbejde, så der ikke sker gentagelser i fremtiden.