

Beregn. om håndhævelse af love inden ikrafttræden

betaling af januar-momsen for virksomheder med kalendermåneden som afregningsperiode.«

Herudover blev der i bemærkningerne til lovforslaget gjort rede for den informationskampagne om initiativet, som var planlagt, og som er beskrevet ovenfor i punkt 2.2. med uddrag fra skatteministerens talepapir fra samrådet i Skatteudvalget den 1. april 2009.

2.4. Folketingets behandling af lovforslag

L 154

Lovforslaget blev som nævnt fremsat den 25. februar 2009 og var til 1. behandling den 26. februar 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget. Udvalget afgav betænkning den 5. marts 2009. Lovforslaget var til 2. behandling den 10. marts, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Skatteudvalget.

Spørgsmålet om håndhævelse af lovforslagets bestemmelser, inden loven var vedtaget og trådt i kraft, blev ikke rejst under 1. behandling af lovforslaget.

Skatteudvalget bad i spørgsmål nr. 6 af 27. februar 2009 til L 154 ministeren gøre rede for den tidlige håndhævelse, ligesom udvalget ønskede oplyst, om Justitsministeriet eller andre havde foretaget en vurdering af de juridiske aspekter af dette.

Af Skatteudvalgets betænkning fremgik det bl.a., at et mindretal (RV) »finder det principielt helt uacceptabelt, at regeringen begynder at administrere efter bestemmelserne i et ikkevedtaget lovforslag. Principielt tilsidesætter man her ved en eksisterende lov ved en administrativ afgørelse. Fremgangsmåden forekommer at være aldeles i strid med Justitsministeriets egen Vejledning om lov kvalitet af juni 2005.«

Ved 2. behandling af lovforslaget blev spørgsmålet om håndhævelse af lovforslagets bestemmelser inden lovens vedtagelse rejst af flere ordførere. I den tillægsbetænkning, som Skatteudvalget afgav, efter at lovforslaget på ny var henvist til udvalget, fremgik det bl.a.:

»Udvalget udtaler, at der under andenbehandlingen af lovforslaget – bl.a. på baggrund af en række spørgsmål, som udvalget havde stillet til skatteministeren – opstod principiel debat om lovligheden af det i lovforslaget valgte håndhævestidspunkt. Udvalget udtrykker sin tilfredshed med, at dette principielle og vigtige

lovgivningsanliggende nu behandles i Udvalget for Forretningsordenen.«

Lovforslaget blev vedtaget ved 3. behandling den 12. marts 2009.

2.5. Skatteministerens og justitsministerens svar på spørgsmål fra Folketingets Skatteudvalg og Udvalget for Forretningsordenen

Skatteudvalget spurgte ved spørgsmål nr. 6 af 27. februar 2009 til L 154 skatteministeren, med hvilken konkret hjemmelsbestemmelse SKAT kan håndhæve de foreslåede, men endnu ikke vedtagne regler, således at virksomhederne allerede fra fremsættelsestidspunktet gives lov til at undlade at indbetale A-skat, arbejdsmarkedsbidrag og moms, der i henhold til gældende skatte regler er forfaldne til betaling. Skatteudvalget spurgte endvidere, om Justitsministeriet eller andre har foretaget en vurdering af de juridiske aspekter forbundet med, at reglerne håndhæves af myndighederne allerede fra fremsættelsestidspunktet.

Hertil svarede skatteministeren bl.a., at lovforslaget efter sit indhold har tilbagevirkende kraft, og at dette ikke er betænkeligt, fordi der er tale om en frivillig ordning af lempende karakter. Skatteministeren anførte endvidere følgende:

»Begrundelsen for dette virkningstidspunkt er, at den igangværende kreditkrise har nødvendiggjort et hurtigt indgreb, som giver erhvervslivet en forøget likviditet. Det har således været nødvendigt, at forslaget får virkning hurtigt.

Som også tilkendegivelserne ved førstebehandlingen af lovforslaget viser, er der flertal for lovforslaget. Det må derfor forventes, at lovforslaget bliver vedtaget.

Lovforslaget har naturligvis – som alle andre lovforslag – været til lovteknisk gennemgang hos Justitsministeriet, der ikke havde bemærkninger til den anvendte fremgangsmåde.«

I spørgsmål nr. 23 af 4. marts 2009 fra Skatteudvalget bad udvalget skatteministeren om at indhente Justitsministeriets vurdering af, om myndigheder kan håndhæve foreslåede regler forud for reglernes vedtagelse, stadfæstelse og kundgørelse, samt Justitsministeriets vurdering af, om den førte administration, hvorefter SKAT allerede fra fremsættelsestidspunktet administrerer efter de i lovforslaget foreslåede regler, er forenelig med grundlovens § 22.

I sit svar herpå anførte skatteministeren bl.a., at lovforslaget inden tidspunktet for udskydelsen