

Til lovforslag nr. L 156. Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 6. maj 2009

## Betænkning

over

### Forslag til lov om sikring af dyrepatogener

[af fødevareministeren (Eva Kjer Hansen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. februar 2009 og var til 1. behandling den 26. marts 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring. Den 26. februar 2009 sendte fødevareministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af RV og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (RV og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget mener, at lovforslagets formål er sympatisk – nemlig at hindre bioterrorisme. Forslaget er en del af udmøntningen af regeringens handlingsplan for terrorbekæmpelse, som også blev udmøntet i lovgivning i 2008 i form af et forslag om sikring af visse biologiske stoffer, som Det Radikale Venstre stemte imod af samme grund, som partiet må stemme imod dette lovforslag. Der skal ikke herske nogen tvivl om, at Det Ra-

dikale Venstre til enhver tid vil bekæmpe terrorisme. Terrorismen er en af vor tids store plager, og Danmark må som åbent, frit og demokratisk samfund bekæmpe den med de midler, vi har, så vi stadig bevarer det åbne og frie samfund, hvor der er lighed for loven.

Det Radikale Venstre vil ikke give køb på principperne om retssikkerhed. Det Radikale Venstre mener, at denne lov er problematisk for retssikkerheden, idet den giver den til enhver tid siddende minister bemyndigelse til at foretage sig det, ministeren måtte finde nødvendigt at gøre i visse situationer. Det foreslås bl.a., at ministeren får bemyndigelse til uden retskendelse at få adgang til offentlig og privat ejendom, lokaliteter, fortegnelser, papirer m.v. Det Radikale Venstre mener, at lovforslaget er upræcist om, hvilke bemyndigelser ministeren får.

Det Radikale Venstre er positive over for hensigten med lovforslaget, men så skeptiske over for den måde, retssikkerheden kan tilsidesættes på, at partiet må stemme imod forslaget.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.