

kedsbestemte vilkår« og »de faktiske omkostninger«.

Jeg vil derfor præcisere, at begrebet »kostpris«, som det er anvendt i bemærkninger til § 19, stk. 5, skal forstås således, at faktureringen fra en servicevirksomhed, der indgår i en kommunal koncernstruktur, skal baseres på en omkostningsdeling efter de enkelte forsyningsarters faktiske forholdsmæssige forbrug. Ved fakturering baseret på deling af faktiske omkostninger, skal disse opgøres efter driftsøkonomiske principper svarende til bestemmelserne i årsregnskabsloven. De fordelte omkostninger kan således indeholde afholdte direkte driftsomkostninger, driftsøkonomiske afskrivninger og betalte renter.«

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af RV) indstiller lovforslagene til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod det af Det Radikale Venstre stillede ændringsforslag til lovforslag nr. L 150.

Et mindretal i udvalget (RV) indstiller lovforslagene til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Såfremt det under nr. 1 stillede ændringsforslag til lovforslag nr. L 150 ikke vedtages ved 2. behandling, vil mindretallet ved 3. behandling stemme imod lovforslagene.

Det Radikale Venstre anbefaler, at det af mindretallet stillede ændringsforslag til L 150 vedtages. Hvis dette ikke sker, vil Det Radikale Venstre indstille lovforslagene til forkastelse ved 3. behandling, fordi de helt grundlæggende er overflødige. Lovforslagene vil med stor sikkerhed betyde centralisme og højere vandpriser for forbrugerne. Den nye konstruktion med tvungen selskabsgørelse er så bureaukratisk, at det i sig selv vil fordyre vandprisen, bl.a. på grund af udgifter til det statslige forsyningssekretariat, udgifter til, at sektoren gøres skattepligtig, og udgifter til at betale statsafgifter ved ændringer i ejerstrukturen.

Efter alt at dømme vil bureaukratiet endvidere vokse i de kommende år som resultat af lovforslagene.

Desuden er der med lovforslaget lagt op til en struktur med en mindre klar ansvarsfordeling, idet den hidtidige decentrale, demokratiske styrende vandsektor afløses af en prisloftregulering med et statsligt embedsapparat som øverste be-

slutningsmyndighed. Det betyder, at det bliver uklart, hvem der egentlig har ansvaret, og hvem der kan holdes ansvarlig. Hertil kommer, at der er risiko for, at denne struktur kan medføre en svækkelse af grundvandsbeskyttelsen og i øvrigt give en mindre effektiv drift.

En modernisering af vandsektoren kunne være gennemført med ganske små ændringer i form af obligatorisk certificeret energi- og miljøledelse på de større forsyninger. Det ville høste et eventuelt besparelsespotentiale. Kombineret med minimale lovændringer, der tillader vandforsyningerne at investere i forskning og udvikling, kunne vandsektoren moderniseres uden brud på den nuværende og helt grundlæggende demokratiske styringsmodel.

Liberal Alliance, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

til

I. Forslag til lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold

Af et mindretal (RV):

Til kapitel 3

1) Kapitlet udgår.

[De foreslåede regler om prisloftreguleringen udgår]

Af miljøministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 19

2) I *stk. 3* indsættes efter »i forhold til opgaver« ordene: »forbundet med affaldshåndtering efter lov om miljøbeskyttelse samt opgaver«.

[Præcisering af, at et serviceselskab også kan varetage servicefunktioner for opgaver forbundet med affaldshåndtering efter miljøbeskyttelsesloven]