

»På baggrund af de overvejelser, som Kammeradvokatens undersøgelse gav anledning til«. KL står uforstående overfor denne begrundelse, idet det andet steds i lovforslaget fremgår, at: »Kammeradvokatens rapport ikke giver mulighed for at drage egentlige konklusioner i forhold til spørgsmål om ekspropriation til byudvikling. Undersøgelsen kan således hverken be- eller afkræfte, at adgangen til at ekspropriere misbruges af kommunerne«.«.

Videre hedder det i høringssvaret fra KL: »KL anbefaler derfor på det kraftigste, at regeringen fastholder kommunernes ret til at gennemføre ekspropriation til byudvikling efter planlovens § 47, stk. 1.«.

Udvalget har gennemgået Kammeradvokatens undersøgelse af ekspropriationspraksis på planlovens område, der klart viser, at det eksisterende system i al overvejende grad virker effektivt og tilfredsstillende for alle parter. Dette er mindretallet enig i.

Mindretallet undrer sig på den baggrund over, at flertallet agter at gennemføre lovgivningen på tværs af den tværpoltiske enighed i kommunerne. Specielt fordi KL under forhandlingerne har

tilbudt at indgå i et udvalgsarbejde for at kigge hele systemet efter i sømmene, ligesom KL har tilkendegivet, at man er villig til i disse drøftelser at finde frem til et system med mere detaljerede kommuneplaner.

Mindretallet finder, at der findes enkelte eksempler på fejlpositioner fra nogle kommuners side, men at disse netop er af en sådan karakter, at de fremover vil kunne forhindres på baggrund af det foreslåede udvalgsarbejde mellem bl.a. Miljøministeriet og KL. Netop derfor kan mindretallet kun konkludere, at det alene er rene ideologiske grunde, der er drivkraften bag flertallets politik. Mindretallet er af den klare opfattelse, at vinderne ved lovforslaget bliver byggespekulanter på bekostning af en fornuftig og helhedsorienteret planlægning.

Liberal Alliance, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Peter Juel Jensen (V) nfm. Eyvind Vesselbo (V) Erling Bonnesen (V) Birgitte Josefsen (V)

Hans Christian Thoning (V) Jörn Dohrmann (DF) Liselott Blixt (DF) Per Ørum Jørgensen (KF)

Knud Kristensen (KF) Torben Hansen (S) Mette Gjerskov (S) Flemming Møller Mortensen (S)

Trine Mach (SF) Steen Gade (SF) fmd. Johs. Poulsen (RV) Per Clausen (EL)

Juliane Henningsen (IA)

Liberal Alliance, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	