

sekvensen af at erstatte 300-timers-reglen med en 450-timers regel, fordi mindst yderligere 70 familier vil miste retten til kontanthjælp.

Regeringen vil imidlertid hverken stå ved, at vi har et fattigdomsproblem, definere en fattigdomsgrænse, så fattigdommen bliver målbar, eller gøre noget aktivt for at fjerne de ydelser, der er med til at skabe fattigdommen.

Oppositionen peger på følgende problemer med 450-timers reglen:

– 95 pct. af dem, der på baggrund af 300-timers-reglen har fået frataget kontanthjælpen, er ikke født i Danmark og har ingen uddannelse – heraf udgør 70 pct. kvinder.

– De, der rammes af 300-timers-reglen er kendetegnet ved meget lidt eller ingen skolegang og meget dårlige danskkundskaber.

Regeringen har ikke kunnet redegøre for, hvilken beskæftigelsesmæssig effekt der forventes af at indføre en 450-timers-regel.

– Integrationen bliver vanskeligere, når fattigdom tvinger familier ud i sort arbejde, tvivlsomme lån, og de samtidig får mindre overskud til deres børn, hvilket indebærer, at en negativ social arv kan blive sværere at bryde.

– Børn bliver ramt hårdt af forældrenes fattigdom, og forældrene vil ikke have overskud til at sende børn til fødselsdage, aktiviteter efter skole, der kræver kontingent, etc.

– Det er urimeligt at øge kravene i en tid, hvor også ressourcestærke borgere blive fyret på

grund af den økonomiske krise. De ressourcestærke vil stå stærkest i kampen om at komme i beskæftigelse igen, den stigende ledighed vil gøre det langt vanskeligere at leve op til de 450 timers beskæftigelse.

Regeringen fastholder den lave ydelse i håb om, at den straf, det er at fratage familierne deres forsørgelsesgrundlag, vil »motivere og hjælpe« forældrene til at komme i arbejde. Det er en modsætning i regeringens påståede ønske om at hjælpe de ledige, at den indfører en 450-timers-regel, når regeringen samtidig ikke kan give et bud på, hvilken effekt den vil få. Formålet med loven er ikke at få flere i arbejde, men at skabe flere fattige.

Oppositionen mener, at ledige på kontanthjælp i langt højere grad skal aktiveres og uddannes, så de rustes til at indtage en plads på arbejdsmarkedet. Langt de fleste mennesker er interesserede i at komme i arbejde, og oppositionen mener, at de skal støttes i dette mål.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.