

ne foregå på en mere enkel måde, uden at tilsynets kvalitet og effektivitet forringedes.

Lovforslaget indebærer bl.a., at forældrekrede-ns tilsyn med skolens almindelige virksomhed videreføres. Det eksisterende decentrale tilsyn med skolen styrkes via en certificering af den tilsynsførende. En tilsynsførende skal som hidtil have sådanne faglige og pædagogiske forudsætninger, at den pågældende er i stand til at varetage et tilsyn med undervisningen på grundskoleniveau og skal beherske dansk i skrift og tale. Skolen kan også foretage selvevalueringer efter en evalueringsmodel, der er godkendt af undervisningsministeren.

Faglige test forventes i videst muligt omfang inddraget i statens vurdering af undervisningens kvalitet på den enkelte skole.

Grundlæggende mener Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti, det er et fornuftigt lovforslag. Det har været et ønske fra de frie og private skoler. Det er væsentligt for V, DF og KF at understrege, at det nære tilsyn med skolen fortsat skal ligge hos forældrekrede-ns. Undervisningsministeriet skal naturligvis gribe ind, såfremt det er påkrævet.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti har med tilfredshed noteret undervisningsministerens svar på spørgsmål 5 til Uddannelsesudvalget.

Det foreslås også, at de frie og private skoler skal kunne varetage opgaver som privatinstitutioner eller private dagpasninger for børn, der er mindst 2 år og 6 måneder, hvilket er 6 måneder tidligere end i dag. Baggrunden for dette er ikke at tilskynde til, at børn kommer tidligere i børnehave. Dette ønsker V, DF og KF at understrege.

Problemet, der søges løst med forslaget er, at forældre i nogle kommuner står i den situation, at kommunen tidligt udskriver barnet fra vuggestuen, med det resultat, at de forældre, der gerne vil benytte sig af de børnehavetilbud, der er i forbindelse med de frie skoler, ikke kan få tilskud til, at barnet kan komme i den ønskede børnehave, før barnet er 3 år gammelt. Det vil sige, at forældrene er tvunget til enten at lade deres barn gå derhjemme i nogle måneder eller at tage imod et kommunalt børnehavetilbud, hvorefter de så skal flytte barnet til det private pasningstilbud, når det fylder 3 år. Der er altså tale om en håndsrækning til forældrene.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti mener, at denne del af forslaget er

væsentlig for de forældre og ikke mindst for børnene. Vilkårene på arbejdsmarkedet er sådan, at de færreste forældre har mulighed for at tage 3 eller 6 måneders orlov, og det betyder, at vilkårene for børnene risikerer at blive, at de enten ikke kommer i det pasningstilbud, forældrene finder mest egnet til dem, eller at de simpelthen må flyttes en ekstra gang med måske 4 måneders mellemrum. Derfor støtter V, DF og KF den del af lovforslaget, der sikrer, at de frie og private skoler kan varetage opgaver som privatinstitutioner eller private dagpasninger for børn, der er mindst 2 år og 6 måneder.

Det foreslås ligeledes, at særlige tilskud til ekstraudgifter i forbindelse med undervisning af svært handicappede elever også skal kunne anvendes til betaling af pædagogisk medhjælp.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller det under A nævnte lovforslag til *vedtagelse* med det under nr. 2 stillede ændringsforslag. Mindretallet *indstiller* det under B nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Enhedslisten støtter de frie skolars bestræbelser på at forenkle tilsynet med de frie skoler. Mindretallet noterer sig, at staten skal certificere de frie skolars tilsynsførende. Alternativt kan skolerne foretage en selvevaluering. I så fald skal staten ved undervisningsministeren godkende modellen for selvevaluering. Desuden forventer staten, at de frie skoler bruger faglige test til statens vurdering af undervisningens kvalitet.

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Enhedslisten indstiller det under B nævnte lovforslag til forkastelse, da mindretallet finder det uacceptabelt, at kommuner rykker vuggestuebørn under tre år i børnehave til en lavere normering. Her har forældre åbenbart ikke en valgmulighed. Baggrunden er, at kommunerne har vanskeligt ved at leve op til pasningsgarantien under de givne økonomiske vilkår. Men ved Folketingets godkendelse af private børnehavers optagelse af børn under tre år accepterer Folketingets flertal denne nye norm for børnepasning og giver derved kommunerne en ny besparelsesmulighed, som ikke tilgodeser børns behov.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke ad-