

Spm.nr.	Titel
11	Spm. om hvorledes regeringen vil undgå, at lovforslaget øger rekrutteringsvanskelighederne på andre områder, fordi disse områder bliver mindre konkurrencedygtige, når løn- og ansættelsesforhold alene forbedres for de handicaphjælpere, der arbejder hos borgere med hjælp efter servicelovens §§ 95 og 96, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om, hvad ministerens begrundelse er for øgede bevillinger til flere ankesager som følge af lovforslaget, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
13	Spm. om, hvilke mangler og uklårheder i det foreliggende lovforslag der giver ministeren grundlag for at forvente, at antallet af ankesager vil stige, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
14	Spm., om ministeren har overvejet, at en ankesag er særdeles belastende for borgeren, samt hvad ministeren kan gøre for at øge klarheden af det kommende regelsæt, så antallet af ankesager kan begrænses, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
15	Spm., om en kommune i beregningen af BPA kan lægge til grund, at en rask ægtefælle udfører alle – eller næsten alle – praktiske opgaver i hjemmet, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
16	Spm. om, hvilken forskel i udmålingsreglerne efter servicelovens §§ 95 (83) og 96 der sikrer, at hjælp efter § 96 bliver sammenhængende, fleksibel og helhedsorienteret, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
17	Spm., om ministeren vil genoverveje, at hjælp til f.eks. snerydning, havearbejde og småreparationer skal bevilges særskilt efter servicelovens § 100, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
18	Spm. om, hvordan en kommende bekendtgørelse vil sikre, at der bevilges et tilstrækkeligt beløb til betaling af et privat firma eller LOBPA, så borgeren også i praksis kan videregive sit arbejdsgiveransvar og endog vælge mellem flere udbydere, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
19	Spm. om, hvilke formelle relationer der eksisterer mellem kommune og privat firma/LOBPA, som giver grundlag for indgåelse af en aftale mellem disse parter, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
20	Spm. om, efter hvilke bestemmelser udgifter til hjælpemidler kan bevilges, når formålet er at forbedre arbejdsmiljøet, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
21	Spm. om, hvorledes ministeren vil sikre, at pålægget om at udmåle nattimer til almindelig takst plus nattillæg i stedet for rådighedstillæg ikke i stedet fører til, at kommuner helt undlader at udmåle tilskud til hjælp om natten, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
22	Spm. om, hvilke administrative besparelser en kommune vil opnå, hvis borgeren videregiver sit arbejdsgiveransvar til andre, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
23	Spm. om begrundelsen for, at udmåling af hjælp skal ske efter overenskomsten for sammenlignelige grupper, når der faktisk findes mindst én overenskomst for handicaphjælpere, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
24	Spm. om, hvilke personalegrupper der efter ministerens mening er sammenlignelige med handicaphjælpere, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
25	Spm. om, hvorledes det indgår i udmålingen af tilskuddet til BPA, at arbejdsgiveren kan have en forpligtelse til at stille hjælpemidler til rådighed, der alene er af hensyn til hjælperen, og som vil medføre anskaffelses- og vedligeholdelsesudgifter, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
26	Spm., om en kommunalbestyrelse vil kunne beslutte, at det er den eksisterende overenskomst mellem DI og 3F, som anvendes i udmålingen af tilskuddet til BPA, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå