

Spm.nr.	Titel
9	Spm. om kommentar til henvendelse af 25/3-09 fra Glarmesterlauget i Danmark, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm., om ministeren er enig i, at beskæftigelseseffekten ville være større, hvis man havde valgt en tilskudsmodel, hvor der kun blev givet tilskud til energirenoveringer, og hvor der kun var tale om løntilskud m.v., til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om, hvilken vurdering regeringen har foretaget af, hvor stor en del af de 1,5 mia. kr. der vil gå til henholdsvis renoveringer, der bringer energiforbruget ned, og renoveringer, der ikke har nogen energieffekt, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm., om konsekvensen af den korte tidsfrist er, at puljen særlig retter sig mod projekter, der allerede var på tegnebrættet m.v., til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
13	Spm. om, hvilken beskæftigelseseffekt regeringen forventer at puljen vil have, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
14	Spm. om, hvor stor en del af puljen der vil finansiere, at lønninger stiger som direkte konsekvens af puljen, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
15	Spm. om, hvor stor en del af puljen der vil finansiere fiktivt stigende lønninger, jf. DI's høringssvar, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
16	Spm. om, hvor mange nye byggeprojekter der forventes igangsat som konsekvens af puljen, og til hvilken værdi, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
17	Spm. om, hvor mange byggeprojekter danskerne ville have kunnet få støtte til, hvis puljen havde eksisteret i 2008 m.v., til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
18	Spm., om ministeren kan oplyse, hvor stor beskæftigelsesvirkningen inden for byggeriet antages at blive i henholdsvis 2009 og 2010, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
19	Spm., om ministeren kan redegøre for, hvor stor nettoudgiften for staten vil blive, hvis hele puljen anvendes, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
20	Spm. om, hvilken effekt ministeren forventer at det beskedne beløb på 1,5 mia. kr. til renoverings- og bygningsarbejde vil have for energibesparelser, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
21	Spm. om, hvilken langsigtet effekt den etårige ordning vil have på energibesparelser, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
22	Spm., om forslaget indeholder mange elementer af renoverings- og bygningsarbejder, der før eller siden skal foretages, eller som er populære m.v., til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
23	Spm. om, hvorfor der kun gives materialetilskud, hvis en terrassedør er med glas, og ikke hvis det er en ny velisoleret yderdør, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
24	Spm. om, hvorfor isolering ikke er nævnt i opremsningen af de materialer, der kan opnås tilskud til, hvis man ønsker at fremme energirenovering, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
25	Spm. om, hvilke overvejelser der ligger bag de fastsatte tilskudsgrænser, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
26	Spm., om ministeren mener, at den proces, lejeren skal igennem for at få del i midlerne i forhold til udlejerens, er smidig og effektiv, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå